proposition de réforme des structures municipales

Me Maurice Tessier, c.r.

ministre
des Affaires municipales

105-04579/

Misc Publ
1971 c 19

proposition de réforme des structures municipales

Me Maurice Tessier, c.r.

ministre
des Affaires municipales

RECEIVED

AVANT-PROPOS

L'autonomie municipale n'aura de véritable sens que si les structures municipales sont modifiées en profondeur. Faute de structures adéquates et de moyens financiers suffisants, nos municipalités se voient dépossédées de leurs pouvoirs par un transfert graduel de responsabilités municipales à l'État et par des régimes de subventions trop souvent discrétionnaires. Cette dépendance de la municipalité face à l'État continuera de s'accroître à mesure que les fonctions municipales déborderont les limites géographiques d'une municipalité, si nos municipalités ne procèdent pas rapidement à une réforme de leurs structures. Cette réforme des structures qui favorisera le regroupement et la mise en place de communautés municipales, permettra aux municipalités de reconquérir leur autonomie tout en revalorisant leur rôle et en exerçant des pouvoirs plus considérables sur un territoire beaucoup plus vaste.

Si notre but ultime est de réaliser un partage plus équitable des pouvoirs et des responsabilités entre l'État et ses municipalités restructurées et revalorisées, nous sommes aussi conscients de la nécessité d'adopter une politique fiscale suffisamment souple et dynamique pour rendre possible un nouveau partage de l'assiette fiscale en fonction des pouvoirs et des responsabilités de chaque niveau de gouvernement. Nous convenons aussi que cette réforme en profondeur de nos structures doit s'effectuer par étapes; la plus urgente, sans aucun doute, et que réclament depuis nombre d'années nos administrateurs municipaux, c'est celle de nos structures municipales.

L'adoption d'une loi-cadre des communautés municipales constituera l'amorce et la première étape du processus de réforme de nos structures municipales et le présent document en précise l'orientation, les objectifs et les implications. Les changements d'habitudes et souvent même de traditions que provoquera cette évolution nécessaire de nos municipalités nous incitent à faire précéder l'adoption de la loi-cadre d'une période de sensibilisation, d'information et de consultation qui se terminera par la tenue, au printemps de 1971, de la première conférence municipale-provinciale au Québec.

La publication de notre Proposition de réforme des structures municipales et sa distribution au plus grand nombre possible d'intéressés, nous permettront, nous en sommes assurés, d'atteindre ces objectifs.

J'espère donc que le présent document sera accueilli favorablement, qu'il sera étudié avec la plus grande objectivité et qu'il suscitera des commentaires et des suggestions susceptibles d'améliorer les principes et l'orientation de la réforme préconisée.

MAURICE TESSIER
Ministre des Affaires municipales

SOMMAIRE

Page

1 — EXPOSÉ DE LA SITUATION 5

Multiplication des unités administratives 5
Restriction de leurs pouvoirs 6
Émergence de nouveaux problèmes 6
Rigidité des structures 7
Faiblesse de la capacité administrative et financière 7
Absence de mécanismes de coordination municipale-provinciale 8

2 — OBJECTIFS DE LA RÉFORME 9

Objectifs économiques 9
Objectifs socio-culturels 9
Objectifs administratifs 10

3 — CONTENU ET ORIENTATION DE LA RÉFORME 11

A) Loi-cadre des communautés municipales 11
Respect de l'autonomie municipale 12
Adaptabilité 12
Flexibilité 12
B) Les communautés municipales 13
Découpage territorial 13
Partage des pouvoirs : 14
1- Aménagement du territoire 15
2- Promotion économique et fonds industriels 16
3- Évaluation foncière 16
4- Traitement des données 16
5- Voies de circulation 16
6- Offices d'habitation 17
7- Contrôle de l'environnement 17
Structure administrative des communautés municipales 18

4 — RYTHME ET ÉTAPES DE RÉALISATION 21

Première étape — Consultation et mise au point 22
Deuxième étape — Loi-cadre des communautés municipales 22
Troisième étape — Information 22
Quatrième étape — Mise en place des communautés municipales 22

5 — MOYENS DE MISE EN OEUVRE 25

1- Agents de liaison et personnel technique 25
2- Documents, matériel d'information et autres instruments de mise en oeuvre 25
3- Subventions 26

6 — CONCLUSION 27

EXPOSÉ DE LA SITUATION

Plus de cent années de régime municipal au Québec constituent une période amplement suffisante pour nous convaincre de la valeur du système de la DÉCENTRALISATION ADMINISTRATIVE TERRITORIALE, en vertu duquel l'État reconnaît à des collectivités locales le droit d'administrer, de gérer et de contrôler elles-mêmes certaines affaires publiques intéressant leur territoire, par l'intermédiaire d'administrateurs élus par elles.

Cependant, durant cette même période, nous avons pu constater que l'évolution de ce système n'a pas toujours suivi le rythme d'évolution du Québec et que la rigidité des structures, aussi bien que l'attitude générale de l'État, ont empêché nos municipalités d'assumer des responsabilités plus grandes dans l'établissement de politiques d'urbanisme, d'aménagement du territoire et de développement économique et socio-culturel.

Un exposé de la situation dans laquelle se trouve le système municipal au Québec nous permettra d'en saisir les lacunes et nous convaincra de la nécessité et de l'urgence de la réforme préconisée. Les remarques qui nous semblent les plus pertinentes à formuler concerneront plus particulièrement :

- La multiplication des unités administratives
- La restriction de leurs pouvoirs
- L'émergence de nouveaux problèmes
- La rigidité des structures
- La faiblesse de la capacité administrative et financière
- L'absence de mécanismes de coordination municipale-provinciale

Multiplication des unités administratives : Chaque fois qu'une nouvelle route s'ouvrait au Québec pour relier deux points importants du territoire, de nouvelles municipalités naissaient entre ces deux points, séparées les unes des autres par la distance normale que pouvait parcourir un cheval en une seule journée. A mesure que se développaient ces centres d'accueil et de services, ils entraînaient des concentrations de populations qui requéraient des services dont l'ensemble de la population environnante refusait de supporter le coût et nous avons ainsi assisté à la séparation des paroisses et des villages et à la multiplication des unités administratives.

Il existe actuellement au Québec plus de 1,600 municipalités dont plus de 1,100 ont une population inférieure à 1,500 habitants; ce qui signifie que 70% du nombre total de nos municipalités représente à peine 18% de la population du Québec.

Ce morcellement du territoire québécois reflète aussi l'arbitraire, c'est-à-dire qu'il s'est effectué sans autre critère que celui de l'intuition ou de l'esprit de clocher. Le régime de subventions qui ne s'applique d'ailleurs qu'aux municipalités ayant une faible population et une capacité financière limitée, n'a pas pour but ni pour effet de favoriser le changement.

Les mécanismes actuels d'ajustement des frontières municipales ne peuvent constituer une politique efficace de revalorisation municipale. Ils ne sont que des instruments pouvant répondre à des besoins restreints.

Nous sommes cependant convaincus que la mentalité de nos administrateurs municipaux et de la population du Québec évolue rapidement vers la rationalisation et le regroupement de nos municipalités; c'est à l'État qu'il appartient d'en fixer les objectifs et d'en fournir les instruments.

Restriction de leurs pouvoirs : Nous pouvons affirmer que les limites que les autorités provinciales apportent à l'autonomie des municipalités résident moins dans la restriction qu'elles imposent sur la liberté de leurs décisions que dans la détention de pouvoirs discrétionnaires sur les sources de revenus. D'autre part, nous devons admettre que les municipalités réclament des pouvoirs additionnels qui leur permettront de réaliser les objectifs nouveaux et de relever les défis nouveaux que représentent l'aménagement du territoire, l'aménagement des eaux, l'habitation, le développement social et économique, le transport en commun, etc...

Il est bien clair que l'urbanisation rapide et l'industrialisation, qui touche de plus en plus toutes les régions du territoire québécois, rendent nécessaire et urgente une redéfinition des fonctions que doivent assumer nos municipalités. Il devient par contre de plus en plus évident que la plupart de ces nouvelles responsabilités qui ont un caractère municipal mais qui dépassent largement les limites géographiques d'une municipalité, devront être assumées par l'État si une réforme des structures municipales n'est pas entreprise sans délai sur l'ensemble du territoire québécois.

L'expérience du passé a d'ailleurs prouvé que la centralisation au niveau de l'État de responsabilités à caractère municipal avait comme résultat concret l'inadaptation des politiques générales aux conditions locales et régionales. Il importe donc que nous envisagions la réforme des structures municipales en fonction de l'élargissement des pouvoirs municipaux autant qu'en fonction de l'efficacité et de la rentabilité de ceux-ci. Il est aussi essentiel que nous évitions la multiplication d'unités administratives déconcentrées autonomes (qu'il s'agisse de commissions, de sociétés, d'offices, de régies, etc.), qui viennent régler, à la place des citoyens et de ceux qu'ils ont démocratiquement élus, certains problèmes qui dépassent le cadre d'une municipalité.

Émergence de nouveaux problèmes : La réforme scolaire et la restructuration prochaine des commissions scolaires locales, l'évolution irréversible vers la société des loisirs et la multiplication des équipements communautaires, l'accroissement constant du niveau d'éducation et l'urgence d'un effort concerté d'industrialisation et de développement économique, la mise en oeuvre de politiques et de mécanismes de contrôle et de combat face à la pollution sous toutes ses formes; voilà de nouveaux problèmes qui émergent de l'évolution rapide de notre société et auxquels devront être associées les municipalités du Québec. Il est toutefois impensable, pour les municipalités du Québec, dans l'état actuel de leurs structures et compte tenu des limites actuelles de leurs juridictions, de faire face adéquatement à ces nouveaux problèmes et aux autres qui viendront s'ajouter au cours des prochaines années. Conserver leurs

pouvoirs actuels, rapatrier certaines fonctions à caractère municipal assumées par l'État et, finalement, s'engager dans la solution des nouveaux problèmes que provoque l'évolution de notre société, voilà des responsabilités qui à elles seules justifieraient les municipalités de s'engager dans le processus de la réforme de leurs structures.

Rigidité des structures : Les municipalités du Québec ont toujours assumé des responsabilités considérables mais elles ont, d'autre part, été continuellement paralysées dans leur développement par la rigidité des structures dans lesquelles elles évoluaient. Entre les municipalités de l'État, l'évidence de la nécessité d'une autorité responsable de l'aménagement régional, interlocuteur valable avec les gouvernements supérieurs, apparaît à tous. Mais par contre, et en dépit de cette évidence, on utilise, pour justifier le transfert de responsabilités du gouvernement local au gouvernement provincial, plusieurs arguments qui sont surtout basés sur le maintien de frontières politiques inadéquates et sur une base fiscale extrêmement limitée. Les mécanismes de coordination intermunicipale sont à peu près inexistants et ne sont dans la loi que pour autoriser la mise en commun de certains services municipaux; lorsque deux ou plusieurs municipalités décident de s'en prévaloir, elles éprouvent des difficultés telles qu'elles préfèrent maintenir le statu quo.

Quant à la loi des fusions volontaires, c'est évidemment un outil qui permet de régler une partie du problème mais le problème est suffisamment vaste pour justifier la réforme préconisée des structures municipales. Cependant, l'assouplissement de la loi des fusions volontaires facilitera certes le processus de fusion et encouragera un plus grand nombre de municipalités à s'y engager.

Quant aux mécanismes qui permettraient aux municipalités de s'engager dans la formation de communautés municipales, ils sont inexistants et une loi spéciale de l'Assemblée nationale est nécessaire chaque fois qu'un groupe de municipalités veulent se doter d'un organisme capable de répondre aux besoins municipaux affectant l'ensemble de leurs territoires.

Les réformes, même celles réclamées par la majorité des municipalités, ont toujours été extrêmement lentes à venir et cette lenteur de l'État à répondre aux aspirations des populations locales a souvent eu pour effet de créer chez un grand nombre d'administrateurs compétents, un sentiment d'apathie pour la chose municipale.

Faiblesse de la capacité administrative et financière : Le dispersement de petites populations sur de vastes étendues de territoire, l'absence de personnel permanent au niveau de la plupart de nos corporations municipales et les faibles budgets dont celles-ci disposent, ont eu pour effet de limiter considérablement l'action et les services municipaux. Un autre facteur important qui a contribué à la disparité entre les municipalités d'un territoire donné, quant au nombre et à la qualité des services municipaux, est une répartition inéquitable de la richesse entre les diverses municipalités.

La mise en commun des ressources humaines, physiques et financières des municipalités sur un territoire suffisamment vaste est une condition essentielle à l'aménagement de ce territoire et à son développement économique. C'est aussi l'unique moyen dont disposent ces municipalités pour augmenter leur

capacité administrative et mettre en place un minimum de services tout en concentrant leurs efforts pour aménager des infrastructures susceptibles de favoriser la croissance économique. Quant aux équipements communautaires et socio-culturels, il est aussi bien évident qu'il faut, pour en réaliser au moins l'essentiel, réunir toutes les ressources du milieu et en partager le coût entre le plus grand nombre possible de contribuables.

Toutes ces transformations ne pourront être atteintes que si nous nous engageons résolument dans une réforme profonde de nos structures et dans une évolution radicale de nos mentalités.

Absence de mécanismes de coordination municipale-provinciale : Notre société, que nous le voulions ou non, vit de plus en plus à l'échelle de la région ou tout au moins à l'échelle d'un territoire beaucoup plus vaste que celui d'une municipalité. Ce n'est qu'en tenant compte de ce fait que nous réussirons à créer un milieu propice à l'épanouissement des citoyens et au développement du territoire. Cependant, il nous apparaît impossible de rationaliser et de valoriser toutes les actions des corps publics alors que toutes ces actions sont entreprises sans concertation et sans coordination par l'ensemble des municipalités, des commissions scolaires et des divers ministères de l'État. D'autre part, nous réalisons que la division des fonctions entre les divers niveaux de gouvernement n'est que partiellement établie et que plusieurs problèmes, de ce fait, ne sont la responsabilité d'aucun gouvernement en particulier.

Il est évident que le regroupement des municipalités et la création de communautés municipales auront pour effet de réduire le nombre des interlocuteurs municipaux en plus d'en augmenter considérablement la valeur. Par la suite, l'État pourra prendre avantage de la rationalisation progressive de nos structures municipales pour établir des mécanismes de coordination municipale-provinciale afin d'assurer le maximum d'efficacité dans la réalisation et dans la coordination, au niveau de chacune des régions, des programmes provinciaux et municipaux.

Cet exposé de la situation dans laquelle se trouvent les municipalités du Québec n'est certes pas exhaustif. Il est toutefois plus que suffisant pour nous convaincre de la nécessité et de l'urgence d'un changement radical, d'un nouveau départ et d'une nouvelle orientation de nos municipalités. L'à-propos de la réforme n'a plus besoin d'être prouvé; il nous faut maintenant en fixer les objectifs.

OBJECTIFS DE LA RÉFORME

L'expérience plus que séculaire du régime municipal au Québec a prouvé la raison d'être des municipalités, c'est-à-dire la valeur d'institutions décentralisées territoriales. Cette expérience a aussi mis en évidence les lacunes du régime municipal que seule une réforme en profondeur des structures municipales pourrait corriger. L'ampleur de cette réforme sera d'abord conditionnée par le degré de sensibilisation et la volonté d'autonomie véritable dont feront preuve les citoyens du Québec et les administrateurs municipaux qu'ils auront élus.

Elle doit toutefois être entreprise à partir d'objectifs précis, établis dans une perspective d'avenir, et en vue d'une réforme prochaine de la fiscalité municipale et d'un nouveau partage des pouvoirs entre les gouvernements municipal et provincial. Ces objectifs, qui guideront et orienteront la réforme, ses étapes et son rythme de réalisation, sont à la fois économiques, socio-culturels et administratifs.

Objectifs économiques : Les principaux objectifs économiques que devrait permettre d'atteindre la réforme des structures municipales sont :

- Un aménagement rationnel du territoire et une meilleure utilisation des ressources humaines et physiques.
- Une pleine participation des corporations municipales dans le processus de développement économique du territoire.
- Une meilleure coordination des programmes d'infrastructures et d'équipements de tous les corps publics afin d'éviter les duplications et d'assurer leur réalisation en fonction des objectifs et des priorités du territoire.
- L'accroissement de l'efficacité et de la qualité des services publics et leur maintien au coût le plus économique possible.
- Une répartition des coûts et de l'effort fiscal basée sur la richesse et les ressources de l'ensemble du territoire.

Même si ces objectifs économiques sont considérés comme majeurs et prioritaires, ceci ne signifie pas que d'autres objectifs à caractère économique, peut-être moins importants et variant d'une région à une autre, ne devraient pas s'ajouter à cette nomenclature suffisamment impressionnante pour nous permettre de préciser la direction et le caractère de la réforme de nos structures.

Objectifs socio-culturels : Si les objectifs économiques sont assez faciles à préciser, les objectifs socio-culturels le sont peut-être un peu moins. Leur impact sur la satisfaction des besoins de tous les groupes et sur l'épanouissement de tous les citoyens ne peut toutefois être négligé. Les objectifs socio-culturels les plus évidents sont :

- La réalisation d'un réseau suffisant d'équipements communautaires et l'exécution d'une politique d'aménagement communautaire régional intégré à un plan global d'aménagement du territoire.

— La rationalisation des équipements communautaires municipaux, provinciaux et scolaires et leur mise en commun au niveau du territoire.
— La réalisation d'une politique du loisir et la mise en place, en collaboration avec les corps publics ayant juridiction sur le territoire, de services récréatifs et culturels accessibles à toutes les classes de la société et à l'ensemble du territoire.
— L'accroissement du rôle des municipalités dans la mise en oeuvre de politiques sociales, y compris l'habitation subventionnée.

Objectifs administratifs : Si les objectifs économiques et socio-culturels justifient la réforme des structures municipales, la véritable dimension de cette réforme ne peut par contre être établie qu'en fonction des objectifs administratifs qui en façonneront la forme et le caractère. Ceux qui nous semblent les plus concrets parmi ces objectifs administratifs sont :

— Le renforcement du régime municipal et l'accroissement de son autonomie tant fiscale qu'administrative.
— La récupération, par les municipalités, de certaines responsabilités municipales assumées par l'État et l'accroissement graduel des pouvoirs municipaux.
— L'extension de la juridiction municipale à des territoires plus vastes dans le respect intégral des principes de la décentralisation administrative territoriale.
— La revalorisation de la structure municipale comme interlocuteur valable auprès du gouvernement du Québec dans la discussion et la coordination de l'ensemble des problèmes du territoire.

Voilà les objectifs majeurs qui devront guider la réforme de nos structures municipales et qui concrétiseront l'effort de démocratisation déjà entrepris par le gouvernement avec l'élargissement du cens électoral et du cens d'éligibilité, afin de permettre la participation d'un plus grand nombre de citoyens à la chose publique. Cet effort de démocratisation serait bien inutile si le gouvernement municipal, qui est maintenant plus accessible aux citoyens, était dépossédé de la majorité de ses pouvoirs.

Si l'objectif immédiat de la réforme est d'abord et avant tout l'extension des fonctions municipales actuelles à une communauté municipale ayant juridiction sur un territoire beaucoup plus vaste, lorsque lesdites fonctions ne peuvent pas être assumées adéquatement au niveau local, il n'est pas exclus, sous réserve des études qui pourront ultérieurement être entreprises, que d'autres fonctions soient confiées par le lieutenant-gouverneur en conseil aux communautés municipales.

CONTENU ET ORIENTATION DE LA RÉFORME

Les chapitres précédents nous ont permis de démontrer la nécessité d'entreprendre une réforme des institutions municipales, ainsi que les objectifs qui devraient guider cette réforme. Le besoin d'une réorganisation des municipalités est global et général en ce sens que toutes les municipalités sont ou seront, tôt ou tard, impliquées. Mais en dépit de cette constatation d'un besoin de réorganisation, rares sont ceux qui prétendent qu'il faille imposer d'un seul coup à toutes les municipalités une formule qui, par souci d'efficacité, les regrouperait sous des autorités intermunicipales ou qui en ferait disparaître un grand nombre par regroupement obligatoire. Cette préoccupation d'agir avec prudence est compréhensible. En effet, il y a probablement peu de domaines d'activités dans lesquels l'action de l'État produit des effets aussi fondamentaux et aussi durables sur la vie quotidienne des citoyens que le domaine municipal.

Que ce soit à cause de situations ou de contextes sociaux, politiques, économiques ou géographiques différents ou que ce soit à cause de mentalités différentes, on ne saurait appliquer, en même temps, à toutes les municipalités une solution unique et rigide. Une formule souple, dont l'application serait basée sur la coopération et le sens de responsabilité des unités locales, est susceptible de donner de meilleurs résultats.

Les objectifs et les modalités générales d'application de la politique de restructuration municipale, qui est proposée ici, seront identiques pour toutes les municipalités, mais les rythmes de mise en oeuvre et le choix des modalités particulières d'application pourront varier à l'intérieur d'un cadre général.

Le gouvernement entend instaurer, dans le système municipal, une formule souple et évolutive qui conduira à la revalorisation du régime municipal. Cette formule prévoit la création de groupements ou de fédérations de municipalités, c'est-à-dire de communautés municipales. La création de ces communautés municipales se fera suivant une procédure et des normes prévues dans une loi générale. Ainsi l'élément de base fondant la nouvelle politique sera la loi-cadre des communautés municipales.

A) LOI-CADRE DES COMMUNAUTÉS MUNICIPALES

Cette loi-cadre viendra établir l'éventail des choix possibles face à tous les éléments qui pourront s'avérer pertinents : délimitation du territoire des futures communautés municipales, modes de représentation, structures administratives, compétences obtenues dès le départ par les communautés municipales, modalités en vue de la passation de compétences municipales à la communauté municipale, gestion financière, revenus, subventions, etc...

Les modalités qui auront été choisies par les municipalités impliquées, à partir de l'éventail des choix possibles que présentera la loi-cadre, seront

ratifiées par elles dans un projet de lettres patentes. Ainsi, les municipalités négocieront entre elles ce que l'on pourrait comparer à un contrat. Ce contrat ou ce projet de lettres patentes sera finalement soumis au lieutenant-gouverneur en conseil pour approbation.

Au lieu de procéder par une loi ordinaire et définitive, on a opté pour cette formule en raison des avantages qu'elle présente; c'est-à-dire :

Respect de l'autonomie municipale : La loi-cadre confiera aux municipalités le pouvoir et la responsabilité de se doter d'une structure inter-municipale à moins qu'elles n'optent pour la fusion complète. La négociation et la rédaction d'un projet de lettres patentes par les municipalités présentent l'avantage d'associer en quelque sorte les municipalités à leur propre réorganisation.

Cette façon de faire vise à susciter la participation des municipalités et, autant que possible, leur accord. Ceci ne signifie pas que n'importe laquelle municipalité disposera d'un droit de véto. Ce qui est recherché, c'est la participation de toutes les municipalités d'un même territoire aux discussions qui conduiront à la formation d'une communauté municipale. Cette formule donne l'occasion à l'initiative, à l'expérience et à la sagesse locale de se conjuguer pour établir une nouvelle forme de gouvernement local.

Adaptabilité : Cette formule permet la mise sur pied d'organismes intermunicipaux adaptés au degré de développement des différents milieux et elle tient aussi compte des circonstances locales. Les besoins étant tellement variés à cause de circonstances différentes et à cause du degré inégal d'urbanisation au Québec, il est difficile, sinon impossible, de déterminer d'autorité la liste des compétences que devraient exercer de tels organismes intermunicipaux. Ainsi, lorsque le besoin d'administrer en commun certains services communautaires se fera sentir, les municipalités pourront déléguer volontairement à une communauté municipale les pouvoirs nécessaires pour réaliser l'objectif désiré, le tout suivant une procédure établie par la loi-cadre. Certains groupes de municipalités pourront, si elles le désirent, et, dès le départ, se fusionner en une municipalité unique. D'autres groupes de municipalités, par ailleurs, préféreront adopter la formule d'une communauté municipale dotée, lors de sa création, du nombre minimum des compétences exigées par la loi-cadre quitte à évoluer ensuite graduellement à leur propre rythme.

Flexibilité : On peut s'attendre à ce qu'en certains milieux, des groupes de municipalités accepteront spontanément de se lancer dans cette opération de réorganisation, encourageant ainsi l'émulation entre les diverses régions du Québec et même entre les diverses parties d'une même région.

Par ailleurs, différents ministères et organismes gouvernementaux, qui sont en contact avec les institutions municipales, pourront collaborer à une accélération du rythme d'implantation des communautés municipales, comme c'est le cas présentement de l'Office de planification du Québec et du ministère fédéral de l'Expansion économique qui, dans le cadre des zones spéciales, requièrent de plus en plus la présence d'interlocuteurs municipaux "valables".

Mais contrairement aux procédures actuelles de fusion volontaire où la règle de l'unanimité doit jouer, la loi-cadre des communautés municipales favorisera plutôt la majorité des municipalités impliquées. La loi-cadre prévoi-

ra certaines mesures afin que les objectifs visés par les municipalités qui désireront se regrouper ne puissent être contrecarrés par une ou quelques municipalités qui refuseraient de participer au programme désiré par la majorité. Soixante-quinze pour cent des conseils municipaux, représentant soixante-quinze pour cent de la population des municipalités impliquées pourront, par règlement, obliger la ou les autres municipalités à constituer, avec l'ensemble des municipalités impliquées, une communauté municipale.

En effet, il est impensable qu'un groupe minoritaire de contribuables d'une ou de quelques municipalités puissent faire échec à la réalisation de projets d'intérêt national ou régional.

B) LES COMMUNAUTÉS MUNICIPALES

Les municipalités actuelles pourront constituer des fédérations de municipalités ou, en d'autres mots, des communautés municipales. Les municipalités faisant partie de communautés municipales ne perdront pas leur identité et continueront d'exercer leurs pouvoirs. Cependant, certaines compétences seront transférées à la communauté municipale et seront soumises aux décisions et au contrôle des administrateurs élus au niveau des municipalités actuelles et qui administreront conjointement la communauté municipale. Ces communautés municipales constitueront, au même titre que les corporations municipales actuelles, des institutions décentralisées territoriales. Comme les corporations municipales, elles agiront sur un *territoire*, elles seront dotées de certains *pouvoirs* et elles seront administrées par des *administrateurs élus*.

DÉCOUPAGE TERRITORIAL

La délimitation des territoires risque de constituer une pierre d'achoppement pour des réformes telles que celles que nous envisageons ici. L'erreur la plus commune consisterait à tenter d'imposer un découpage territorial établi uniquement à partir d'études techniques sans qu'il soit possible d'y procéder à des ajustements. Par ailleurs, on ne saurait fonder une politique valable sur de simples ajustements successifs; il est essentiel de disposer d'un schème de référence cohérent. C'est pourquoi le ministère des Affaires municipales utilisera lui-même et diffusera auprès des municipalités ainsi que des ministères et organismes gouvernementaux une carte du regroupement municipal.

Cette carte prévoit la division du territoire québécois en un certain nombre de secteurs d'aménagement dont 75 sont considérés comme prioritaires. 46 de ces secteurs correspondent de plus aux secteurs d'aménagement considérés par le ministère de l'Industrie et du Commerce. Cette carte tente donc de réconcilier sur le territoire un certain nombre de facteurs d'implantation des divers types de services susceptibles d'être mis en place, ainsi que des critères techniques établis à partir de recherches faites à l'étranger, dans les autres provinces canadiennes et au Québec. Parmi ces critères, nous retenons surtout les suivants :

- délimitation de l'espace urbanisé ainsi que de l'espace susceptible d'être urbanisé à court et à moyen terme;
- présence d'un centre de services important, d'un village-centre ou d'un petit centre de services ainsi que de la présence de services communautaires plus particulièrement en ce qui concerne l'éducation;

- zone d'influence prépondérante de façon à intégrer les municipalités rurales et les municipalités urbaines dans une même unité politico-administrative;
- types d'activités économiques;
- la population en prenant en considération la masse démographique totale, la population urbaine et rurale, la répartition de la population, la densité de population et l'évolution de la population depuis 1961 jusqu'à aujourd'hui;
- l'organisation de l'espace et le milieu naturel plus précisément en ce qui a trait à l'armature urbaine, aux obstacles physiques, aux bassins de drainage et à l'accessibilité.

Cette carte respecte aussi, à moins qu'il ne soit pas possible de faire autrement, des contraintes comme les limites municipales actuelles et les limites des régions administratives telles qu'établies par le ministère de l'Industrie et du Commerce. Évidemment, des formules administratives particulières sont aussi prévues pour des territoires, tels le Grand Nord Québécois et la Basse Côte Nord, qui ne correspondent pas aux critères adoptés.

Ces secteurs d'aménagement serviront de base à la politique de restructuration municipale. Un seul de ces secteurs ou plusieurs de ces secteurs, qu'ils soient remaniés ou non, serviront à établir le cadre territorial des communautés municipales qui, elles aussi, pourront par la suite se regrouper entre elles.

Certains ajustements à ce cadre territorial seront possibles et même nécessaires. Ainsi, avant que ne soit fixé le cadre territorial définitif de chaque communauté municipale, des ajustements de territoires pourront être justifiés par des contraintes locales que les études théoriques n'auront pas su reconnaître. D'autres ajustements du découpage territorial s'imposeront aussi, en cours d'opération, pour permettre que les territoires des futures commissions scolaires locales, qui sont présentement à l'étude, correspondent aux territoires des futures communautés municipales ou des futures municipalités.

Cette superposition des territoires assurera la complémentarité des équipements municipaux et scolaires et partant, une utilisation plus intensive des équipements communautaires.

PARTAGE DES POUVOIRS

La création de communautés municipales donnera lieu en fait à une forme de gouvernement à deux niveaux, c'est-à-dire le palier des municipalités actuelles, dont quelques-unes pourront être regroupées par voie de fusion ou d'annexion, si elles en manifestent librement le désir, et le palier de la communauté municipale. Voici comment pourra s'effectuer le partage des pouvoirs entre les municipalités et la communauté municipale.

Lors de la création d'une communauté municipale, les municipalités pourront transférer à celle-ci n'importe laquelle de leurs compétences. La loi-cadre ne contiendra aucune restriction à cet égard. On peut donc s'attendre, sur ce point, à certaines variations entre les différentes communautés municipales. Par contre, la loi-cadre précisera un nombre minimum de compétences qui devront être administrées par une communauté municipale dès sa création. Il s'agit là de fonctions qui doivent être assumées uniformément sur l'ensemble du territoire. Dans certains cas, il s'agit de compétences qui sont déjà exercées par les municipalités actuelles; dans d'autres cas, il s'agit de préoccupations

nouvelles qui sont suscitées par l'émergence de nouveaux problèmes. Mais dans tous les cas, les compétences sur lesquelles les communautés municipales obtiendront immédiatement juridiction portent sur l'ensemble du territoire ou sur l'ensemble de l'activité d'une communauté municipale. La communauté municipale pourra donc voir sa juridiction s'étendre à toutes les fonctions et à tous les problèmes qui ont un caractère "intermunicipal".

Sans vouloir préciser dans tous leurs détails les modalités qui prévaudront pour le transfert des compétences municipales à une communauté municipale ou toutes les dispositions qui détermineront comment une communauté municipale devra assumer ces compétences — il faudrait pour ce faire reproduire ici presque tout le texte du projet de loi-cadre — on peut indiquer brièvement quelles seront les compétences qui seront obligatoirement confiées aux communautés municipales.

1) **Aménagement du territoire**

D'une façon générale, l'aménagement des territoires dans lesquels nous vivons constitue probablement la fonction la plus importante des municipalités. Ceci est particulièrement vrai dans les centres urbains où les effets d'une croissance rapide et du changement technologique se font particulièrement sentir. Le fait de réaliser que la planification et l'aménagement du territoire doivent tenir compte de l'ensemble d'une agglomération urbaine — qu'il s'agisse de la cité centrale, des banlieues ou de la périphérie rurale — constitue un des arguments les plus importants en faveur d'une réorganisation des municipalités.

Un des objectifs visés par la présente politique de restructuration municipale est d'associer les collectivités locales aux processus de planification et de développement de l'État. Cet objectif ne peut certainement pas être atteint si les municipalités se limitent à la préparation de plans d'urbanisme ou de schémas d'aménagement conçus uniquement dans une optique restreinte d'organisation de l'espace.

Dans le système de gouvernement local à deux niveaux auquel donnera lieu la création de communautés municipales, une division des tâches entre les municipalités et la communauté municipale doit être envisagée. La tâche de déterminer le cadre général de la planification du développement économique et social et de l'aménagement du territoire d'un groupe de municipalités sera confiée à la communauté municipale. A partir de ce cadre général, les municipalités locales pourront mettre en oeuvre des actions et des projets particuliers.

Ainsi, les gouvernements locaux, avec les remaniements que produira la réforme des structures municipales actuellement envisagée, conserveront et consolideront une juridiction et des pouvoirs étendus qui en feront, mieux que par le passé, des agents de développement privilégiés. Il serait vain, en effet, de prétendre réaliser des investissements et implanter des équipements, fussent-ils recommandés par des plans de développement nationaux ou régionaux, sans associer les municipalités au processus de préparation et de réalisation de tels plans.

L'adoption prochaine d'une loi de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme viendra préciser les pouvoirs et les responsabilités des organismes

impliqués en matière de planification du développement socio-économique et d'aménagement du territoire.

2) **Promotion économique et fonds industriels**

Seule une action concertée peut éviter une concurrence locale qui mène souvent au gaspillage. La communauté municipale ralliera les efforts locaux vers des objectifs fondamentaux. Enfin, une communauté municipale aura la possibilité avec son schéma d'aménagement et compte tenu du territoire plus vaste tombant sous sa juridiction, de réaliser des objectifs communs de stimulation économique et sociale.

La communauté municipale, après avoir fait l'inventaire des équipements de l'ensemble des municipalités qui la composent (qu'il s'agisse d'équipements touristiques, industriels, culturels, commerciaux, etc...) pourra d'une part compléter ce qui manque, et, d'autre part, développer avec les municipalités locales les équipements qui seront jugés prioritaires pour le développement de l'ensemble.

3) **Évaluation foncière**

Pour assurer que toutes les catégories de propriétés seront traitées avec équité et pour assurer l'uniformité, l'évaluation ne peut être administrée efficacement que lorsqu'elle porte sur un grand nombre de propriétés. La prise en charge par les communautés municipales de l'évaluation foncière est absolument requise. En effet, le champ foncier est une source actuelle importante du financement des institutions décentralisées et il continuera de l'être. Ainsi, la communauté municipale pourra utiliser les données de l'évaluation pour la répartition d'une partie de ses coûts. Or, une juste répartition requiert de toute nécessité que les mêmes règles régissent l'évaluation foncière partout sur le territoire de chaque communauté municipale.

L'adoption prochaine d'une loi sur l'évaluation foncière de même que l'adoption d'un manuel de normes et de procédures d'évaluation viendront donner un encadrement depuis longtemps nécessaire à la pratique de l'évaluation foncière.

4) **Traitement des données**

Dans les milieux où la taille des unités administratives le justifie, cette fonction devra être exercée par la communauté municipale. L'utilisation de l'ordinateur comme outil de gestion n'est que rarement justifiable sur le plan local à cause de la petite taille des municipalités actuelles. En effet, l'utilisation rentable d'ordinateurs est fortement conditionnée par le volume des données à traiter. Le fait de confier cette compétence aux communautés municipales qui, si leur taille n'est pas suffisante, pourraient elles-mêmes exercer cette compétence en commun, permettra à un nombre plus grand de municipalités de bénéficier des avantages d'un outil moderne pour l'exécution de différentes tâches : contrôle des revenus et dépenses, programmation des investissements, programmation des activités, inventaire des équipements et des actifs, rôle de perception des taxes, liste de paie des employés, liste électorale, etc...

5) **Voies de circulation**

Il ne fait pas de doute que l'uniformisation de la réglementation de la circulation, la synchronisation des systèmes de contrôle mécanique de la circulation

sur les grandes voies de communication et les rues intermunicipales doivent tomber sous la juridiction d'un organisme intermunicipal. En effet, on ne saurait tolérer, surtout au sein d'une même agglomération urbaine, que les rues et les grandes voies de communication ne soient pas reliées entre elles de façon cohérente à cause des limites municipales non plus qu'on ne saurait tolérer une variation injustifiée de la réglementation et de la signalisation.

6) **Offices d'habitation**

Les offices d'habitation constituent des intermédiaires entre la Société d'habitation du Québec et les municipalités qui désirent préparer, présenter, faire approuver et réaliser des programmes d'habitation. Or, certaines municipalités, même importantes, peuvent à peine se doter de tels offices. Le fait d'exiger que les offices d'habitation soient établis sur la base des communautés municipales au lieu qu'ils le soient sur la base des municipalités permettra sans doute de constituer, en plus grand nombre, des offices d'habitation plus efficaces qui pourront recruter du personnel compétent et utiliser un équipement technique adéquat.

7) **Contrôle de l'environnement**

Le gouvernement élabore actuellement une politique intégrée en vue du contrôle de la pollution de l'eau, de l'air et du sol. Cette nouvelle politique établira plus solidement le rôle des municipalités en matière de contrôle de l'environnement. En vertu de la Loi de l'hygiène publique, de la Loi des cités et villes et de la Loi de la Régie des Eaux, les municipalités ont juridiction, ou possèdent des pouvoirs de réglementation, de surveillance, de contrôle et même d'exécution, sur la pollution de l'eau, de l'air et du sol. Mais, sans politique précise au niveau de l'État, les municipalités ont toujours éprouvé, malgré leurs pouvoirs de réglementation, une grande difficulté à établir des normes de prévention et de contrôle de la pollution. De plus, la compétition serrée que devaient se livrer les municipalités sur le plan de la promotion industrielle les faisait hésiter à adopter des règlements trop rigides qui auraient eu pour conséquence de leur faire perdre certains investissements au profit d'autres municipalités moins exigeantes.

La réforme proposée des structures municipales, conjuguée à la nouvelle politique gouvernementale en matière de contrôle de l'environnement, permettra aux municipalités de se regrouper en entités plus fortes et plus viables; elle favorisera une décentralisation éventuelle de certaines fonctions qui sont actuellement assumées par le gouvernement et elle permettra d'étendre la juridiction municipale, à un territoire beaucoup plus vaste que celui d'une municipalité pour toutes les fonctions relatives au contrôle de la pollution de l'eau, de l'air et du sol.

Si c'est au niveau de l'État que doivent se faire les recherches, que doivent s'élaborer les politiques et que doivent se constituer les services de consultation, de coordination et d'aide technique, c'est au niveau des municipalités que se situe l'action et que doivent s'établir les structures de contrôle et de surveillance. La réforme des structures municipales et leur rationalisation permettra au gouvernement d'accroître les pouvoirs des municipalités sur le contrôle de la pollution de l'eau, de l'air et du sol. Ainsi, afin d'éviter la création d'organis-

mes parallèles sous la direction de fonctionnaires ou au moyen d'une déconcentration administrative, l'État vise à mettre en place des structures qui favorisent une plus grande décentralisation administrative.

STRUCTURE ADMINISTRATIVE DES COMMUNAUTÉS MUNICIPALES

Dans certains cas, comme on l'a indiqué, les municipalités préféreront s'intégrer librement en une seule municipalité par voie de fusion. Le conseil, comme c'est le cas actuellement dans les municipalités, constituera alors le principal organe de décision.

Par ailleurs, dans les cas où les municipalités opteront pour la création d'une communauté municipale, on aura affaire à une forme de gouvernement à deux niveaux. Théoriquement, on peut envisager ici deux modes de représentation : la voie directe par laquelle les membres du conseil d'une communauté municipale seraient élus directement par les citoyens et la voie indirecte par laquelle les membres du conseil d'une communauté municipale, déjà élus au niveau municipal, seraient désignés par leur municipalité. A cause des dépenses encourues par la tenue d'une élection générale et aussi parce qu'il faut conserver un lien entre les deux niveaux nous avons opté pour le mode de représentation indirecte. Ainsi, les communautés municipales seront administrées par un conseil groupant des administrateurs municipaux élus dans chaque municipalité et désignés par chacune des municipalités participantes. Il ne nous est pas apparu opportun cependant d'exiger que seul le maire de chaque municipalité puisse être désigné comme délégué de son conseil à la communauté municipale.

Selon le nombre des municipalités qui constitueront une communauté municipale, il pourra être jugé nécessaire de procéder à la nomination d'un exécutif. Les membres désignés pour former le conseil d'une communauté municipale pourront choisir parmi eux les membres et le président d'un exécutif.

Le conseil ou, s'il y a lieu, l'exécutif, pourra évidemment procéder à l'engagement d'un secrétaire, d'un trésorier, d'un administrateur général ou de tout autre employé de la communauté municipale.

La loi-cadre viendra préciser les normes qui prévaudront pour établir le nombre et les mandats des membres d'un conseil ou d'un exécutif d'une communauté municipale.

Ces éléments que nous venons de décrire brièvement (le découpage territorial, le partage des pouvoirs et la structure administrative) constituent les éléments les plus caractéristiques des communautés municipales. En résumé, on peut dire que les points fondamentaux de la politique envisagée sont les suivants :

1) Le ministère des Affaires municipales diffusera une carte théorique proposant le regroupement des municipalités en secteurs. Les limites de ces secteurs pourront être ajustés au besoin. Un ou plusieurs de ces secteurs pourront constituer une communauté municipale et deux ou plusieurs commu-

nautés municipales pourront, lorsque leurs intérêts seront jugés suffisants, être regroupées en une seule communauté municipale.

2) La formule des communautés sera assez souple pour convenir à des milieux ruraux très peu urbanisés tout comme à des milieux où on trouve de grandes concentrations de population.

3) Les communautés municipales pourront couvrir, en les intégrant, des centres de services urbanisés et les municipalités rurales périphériques.

4) Les communautés municipales auront juridiction dès leur création sur un nombre minimum de fonctions. Elles pourront par ailleurs administrer, au gré des municipalités qui les composeront, un nombre supplémentaire de fonctions.

5) Les communautés municipales seront administrées par un conseil et, si nécessaire, un exécutif, composé de représentants élus des municipalités et désignés par chacune des municipalités.

RYTHME ET ÉTAPES DE RÉALISATION

La réalisation de la réforme préconisée dans le présent document constitue la première phase d'une réforme plus globale des structures décentralisées. En effet, comme il a été indiqué au chapitre portant sur les objectifs généraux, le gouvernement envisage d'abord de procéder, dans une première phase, à une réorganisation des municipalités actuelles. Cette réforme des municipalités actuelles viendra, dans une deuxième phase, s'inscrire dans une réforme fiscale qui ne peut laisser les finances municipales en dehors de son champ d'application. La responsabilité financière des municipalités n'est pas seulement la condition de leur indépendance vis-à-vis de l'État, elle est la condition de leur responsabilité administrative. En effet, la réorganisation du décentralisé passe par la réforme de la carte administrative qui donnera corps et substance aux municipalités et par la réforme fiscale qui, seule, peut leur donner une véritable autonomie. Finalement, en troisième phase, lorsque la réforme des municipalités locales aura porté fruits, le gouvernement pourra mettre en oeuvre une politique visant à instaurer un palier de gouvernements régionaux décentralisés, afin de combler le vide qui existe entre le niveau local et le gouvernement lui-même.

La première phase de cette politique globale de réorganisation du décentralisé, celle qui fait l'objet du présent document — la restructuration municipale — devra, pour être tout à fait efficace, s'articuler au gré d'un calendrier étalé sur quelques années.

Il ne s'agit pas de procéder à l'implantation de communautés municipales en même temps sur l'ensemble du territoire québécois. Le gouvernement n'entend pas proposer un calendrier comportant des échéances rigides; et ce, pour trois raisons fondamentales :

1) D'abord, toutes les municipalités du Québec n'ont pas un besoin égal et immédiat de restructuration. Les raisons qui peuvent justifier la création de communautés municipales apparaissent d'abord et surtout dans le cadre de groupes de municipalités déjà urbanisées ou en voie de l'être. Les communautés municipales seront donc établies là où le besoin s'en fera sentir et là où des municipalités en feront la demande.
2) La seconde raison qui nous amène à ne pas fixer d'échéance précise est le fait qu'il nous apparaît préférable de concentrer les effectifs actuellement disponibles là où des besoins urgents se font sentir, et là où les municipalités sont prêtes à se doter d'une communauté municipale plutôt que de recourir à un recrutement d'effectifs supplémentaires.
3) Enfin, et c'est probablement la raison la plus importante, le gouvernement entend respecter pour la mise en oeuvre de cette politique le principe fondamental de la participation réelle des municipalités actuelles. Notre intention

d'assurer la participation locale est telle que, dans certains cas, nous croyons préférable d'accepter des délais, lors de la création d'une communauté municipale, afin de fournir à l'opinion locale le temps de s'exprimer. Cette politique n'aurait aucune chance de succès si les personnes concernées ne sont pas convaincues de sa valeur. Les citoyens sont en effet ceux qui auront à vivre dans le cadre de ces communautés municipales une fois qu'elles seront établies.

Même si cette réforme ne doit pas être liée par des échéances rigides, le gouvernement envisage cependant de suivre certaines étapes lors de la mise en oeuvre de la réforme des structures municipales :

1ère étape — **Consultation et mise au point**

La publication du présent document constitue en soi l'amorce de cette première étape. L'étude de ce document provoquera certainement des réactions sous forme de commentaires ou de mémoires adressés directement au Ministre des Affaires municipales par diverses personnes ou organismes. Cette première étape se terminera toutefois par une *conférence provinciale-municipale* regroupant d'une part les administrateurs municipaux élus et les fonctionnaires permanents représentant les principales associations d'officiers municipaux et, d'autre part, différents ministres et hauts fonctionnaires provinciaux directement concernés par la réforme des structures municipales.

2ème étape — **Loi-cadre des communautés municipales**

Suite à la conférence provinciale-municipale, certains ajustements pourront être apportés au projet de loi-cadre sur la restructuration municipale et le gouvernement soumettra ensuite ce projet à l'Assemblée nationale pour adoption.

3ème étape — **Information**

Au cours de cette étape, le Ministre des Affaires municipales et des équipes de son ministère procéderont à des réunions d'information dans les différentes régions du Québec. Cette étape vise à sensibiliser les administrateurs municipaux aux avantages de la réforme préconisée tout en leur expliquant en détail le contenu de la loi-cadre et les moyens à mettre en oeuvre pour la création de communautés municipales.

4ème étape — **Mise en place de communautés municipales**

Le ministère des Affaires municipales utilisera, comme nous le verrons au chapitre suivant, différents moyens pour aider les municipalités dans la mise en place de communautés municipales. Mais, comme on l'a indiqué à plusieurs reprises déjà, les municipalités constitueront le principal maître d'oeuvre. Il ne s'agit pas pour le ministère des Affaires municipales d'étudier, avant la création d'une communauté municipale, l'ensemble des problèmes d'un groupe de municipalités et de les forcer ensuite à adopter les solutions qu'il proposerait. Cette façon de procéder inpliquerait, à plus ou moins long terme, la disparition des municipalités, puisqu'en procédant de la sorte le ministère des Affaires municipales se trouverait à agir en lieu et place des municipalités. L'objectif visé est plutôt d'amener les municipalités à se doter de structures administratives plus efficaces leur permettant de trouver elles-mêmes des solutions appropriées aux problèmes qui les confrontent.

L'effort des municipalités devrait se concrétiser non pas par des études nombreuses et fouillées mais plutôt par la rédaction, et on pourrait même ajouter la négociation, de projets de lettres patentes qui détermineront aussi bien le territoire de la communauté municipale que les modalités de représentation, les responsabilités administratives, etc...

Pour traduire plus concrètement les démarches que devront entreprendre des municipalités visant à créer une communauté municipale, on peut, rapidement, en esquisser le scénario général :

1) En se basant sur la carte des secteurs de regroupement de municipalités, qui sera diffusée par le ministère des Affaires municipales, un certain nombre de municipalités constituent un groupe d'interlocuteurs.

Les maires devraient composer le principal groupe d'interlocuteurs, c'est-à-dire celui qui sera responsable de la rédaction d'un projet de lettres patentes. A ce groupe, on pourrait adjoindre un ou des observateurs qui se rapporteront, soit à l'ensemble des conseillers municipaux des municipalités impliquées, soit à divers corps intermédiaires, soit à l'ensemble des fonctionnaires municipaux des municipalités inpliquées.

2) Ces municipalités font part au Ministre des Affaires municipales de leur intention de procéder à l'étude d'un projet de lettres patentes en vue de la création d'une communauté municipale.

A partir de ce moment, un agent de liaison du ministère des Affaires municipales sera affecté à ce groupe de municipalités. Celui-ci transmettra aux intéressés les instruments de travail qui auront été préparés par le ministère des Affaires municipales.

3) Les municipalités impliquées procèdent ensuite à une cueillette de données et à la compilation de ces données en vue de constituer un dossier qui pourra être utilisé lors de la rédaction du projet de lettres patentes.

4) Les municipalités intéressées procèdent ensuite à la rédaction de leur projet de lettres patentes à partir de modèles qui leur seront fournis par le ministère des Affaires municipales.

L'agent de liaison du ministère des Affaires municipales sera à la disposition des municipalités au cours de cette partie de l'opération. Dans les cas où il sera nécessaire de le faire, et seulement dans de tels cas, des équipes techniques du ministère des Affaires municipales pourront effectuer des études permettant d'éclairer certains points de négociation. Par exemple, il ne s'agira pas de préparer un plan et un programme complet d'équipements, disons en matière de protection contre les incendies, parce que les municipalités impliquées envisagent de confier ce domaine d'action à la juridiction de la communauté municipale. Au contraire, ces études ne viseront qu'à proposer aux municipalités concernées une façon de rédiger tel ou tel article de leur projet de lettres patentes pour que la communauté municipale puisse, éventuellement, procéder elle-même à la préparation d'un plan et d'un programme d'équipements ainsi qu'à sa réalisation.

5) Lorsque les municipalités s'entendent sur le contenu d'un projet de lettres patentes, le document est adopté, par résolution, par chacun des conseils municipaux.

6) Si le projet de lettres patentes est adopté par l'ensemble des conseils municipaux impliqués (ou par 75% d'entre eux et qu'ils représentent 75% de la population de la future communauté municipale), le Ministre en recommande l'adoption par le lieutenant-gouverneur en conseil, créant ainsi une communauté municipale.

MOYENS DE MISE EN OEUVRE

Les moyens qui seront mis à la disposition des municipalités sont de trois ordres :

— agents de liaison et personnel technique.
— documents, matériel d'information et autres instruments.
— subventions.

a) **Agents de liaison et personnel technique**

La réalisation des objectifs de la loi-cadre des communautés municipales rendra nécessaire la réorganisation des effectifs actuels du ministère des Affaires municipales si nous voulons :

a) affecter à différentes régions des agents de liaison qui seront en contact direct et personnel avec les municipalités engagées dans la mise en place de communautés municipales;
b) affecter des équipes de spécialistes qui pourront, au besoin, procéder à l'étude de problèmes particuliers.

2) **Documents, matériel d'information et autres instruments de mise en oeuvre**

En plus d'assister les municipalités directement en mettant à leur disposition des agents de liaison et du personnel technique, le ministère des Affaires municipales favorisera la mise en place des communautés municipales en fournissant aux municipalités :

— le texte de la loi-cadre des communautés municipales accompagné de notes explicatives détaillées;
— la carte divisant l'ensemble du territoire québécois en secteurs municipaux;
— des modèles de projets de lettres patentes;
— un questionnaire d'inventaire;
— diverses études générales portant sur des cas types et diverses statistiques.

Les instruments de travail ci-haut mentionnés seront contenus dans un document unique qui constituera le *manuel d'information* sur les communautés municipales. Ce manuel d'information fournira aux municipalités intéressées toutes les informations suffisantes pour leur permettre de travailler de façon autonome, tout en allégeant considérablement la tâche des agents de liaison et même du personnel technique.

Ce manuel expliquera comment la carte des secteurs municipaux a été constituée et comment on peut l'interpréter pour procéder à la délimitation du territoire d'une communauté municipale.

Le manuel expliquera aussi comment utiliser le questionnaire d'inventaire tout en fournissant certaines directives pour la compilation des données recueillies ainsi que sur l'usage que l'on pourra faire du dossier ainsi constitué lors de la rédaction d'un projet de lettres patentes.

Et, finalement, le manuel fournira des indications sur la façon de procéder pour la rédaction d'un projet de lettres patentes ainsi que des notes explicatives permettant aux intéressés de choisir entre différentes modalités de rédaction.

3) **Subventions**

Afin de partager avec les municipalités les coûts initiaux de mise en place des communautés municipales et avant que ne soit amorcée une réforme fiscale d'envergure qui fera l'objet d'une étude sous l'autorité du conseil du trésor, le gouvernement recourra à trois types de subventions pour inciter les municipalités à la création de communautés municipales :

a) Lors de sa création, chaque communauté municipale recevra une subvention de $2.00 par habitant. Cette subvention sera versée annuellement pendant cinq ans.

b) Lorsqu'une communauté municipale aura été constituée et que deux ou plusieurs municipalités qui en font partie décideront de se fusionner, celles-ci recevront une subvention annuelle de $1.00 per capita pendant cinq ans. Cependant, ces subventions seront versées à la communauté municipale pour le nombre d'années qui restera à courir lorsque les municipalités qui composent une communauté municipale opteront pour la fusion complète.

c) Par ailleurs, chaque communauté municipale recevra une subvention annuelle additionnelle de $2.00 per capita pendant cinq ans au moment de sa création ou à tout autre moment si les municipalités qui en font partie optent pour la fusion complète.

Si les subventions de mise en place permettent aux municipalités de se donner une structure administrative adéquate, il est entendu que les coûts des divers services que les municipalités confieront aux communautés, seront assumés par chacune des municipalités membres de la communauté.

CONCLUSION

Nous avons essayé, dans le présent document, d'envisager la réforme des structures municipales dans la perspective la plus démocratique possible et afin de permettre, dans une première étape, aux municipalités d'ajuster leurs frontières, d'étendre leur juridiction à un territoire beaucoup plus vaste pour des fonctions dont le cadre et l'ampleur dépassent largement les limites géographiques d'une municipalité, et de renforcer à la fois le régime municipal et l'autonomie dont il doit jouir.

Le principal avantage que nous voyons dans la formule préconisée est la souplesse avec laquelle la réforme pourra s'effectuer, au rythme des besoins et selon le degré de sensibilisation des conseils municipaux et des populations qui les ont élus. En plus de renforcer le principe de la démocratie, cette formule provoquera une émulation nécessaire entre les diverses régions du Québec et suscitera un intérêt considérable au sein des corps intermédiaires et dans tous les secteurs de la société.

Nous avons la conviction que les municipalités, mieux placées que tout autre niveau de gouvernement pour connaître comment se façonne le milieu urbain et comment se déroule la vie de tous les jours des citoyens du Québec, peuvent apporter une contribution substantielle à l'établissement du cadre à l'intérieur duquel se construira le Québec de demain.

Trop souvent, dans le passé, en l'absence de toute politique d'ensemble et sans consultation préalable avec les municipalités, les premières et les principales intéressées, on a institué ou abandonné des programmes de toutes sortes et on a incité les municipalités à s'engager dans des dépenses considérables dans des secteurs ne relevant pas de leur juridiction ou ne constituant pas des priorités reconnues, que ce soit, par exemple, la construction d'édifices commémoratifs pour le centenaire de la confédération, des centres culturels, etc...

La réforme préconisée des structures municipales est à la fois une étape importante de l'évolution des structures politiques du Québec et un acte de foi dans son système démocratique. Le gouvernement du Québec, en participant financièrement d'une façon substantielle à cette réforme, veut en faciliter la réalisation et démontrer l'importance qu'il y attache.

Nous espérons que notre proposition sera reçue avec enthousiasme par les conseils municipaux du Québec et nous sommes assurés que le processus de réforme s'engagera sans délai avec la participation et la collaboration de tous les citoyens.

L'Editeur officiel du Québec.
Roch Lefebvre
50c

Filed with Mun Aff.

proposition de réforme des structures municipales

Maurice Tessier, c.r.

ministre
des Affaires municipales

secteurs d'aménagement municipaux

mars 1971

AVANT-PROPOS

Notre proposition de réforme des structures municipales s'accompagne d'une carte du découpage territorial. Nous réalisons que la délimitation des territoires risque de constituer une pi[illegible]achoppement pour des réformes comme celles que nous envisageons pour tout le territoire du Québec. Nous aurions pu imposer un découpage territorial établi uniquement à partir d'études techniques sans qu'il soit possible d'y procéder à des ajustements. Nous avons préféré établir un schéma de référence cohérent afin d'éviter de fonder une politique globale sur de simples ajustements successifs. Les "secteurs d'aménagement municipaux" prévoient la division du territoire québécois en un certain nombre de secteurs d'aménagement dont 75 sont considérés comme prioritaires. Vous noterez que 46 de ces secteurs correspondent aux secteurs d'aménagement considérés par le ministère de l'Industrie et du Commerce. Cette carte tente donc de réconcilier sur le territoire un certain nombre de facteurs d'implantation des divers types de services susceptibles d'être mis en place. Elle respecte aussi des contraintes comme les limites municipales actuelles et les limites des régions administratives telles qu'établies par le ministère de l'Industrie et du Commerce.

Ces secteurs d'aménagement serviront de base à la politique de restructuration municipale. Evidemment, certains ajustements de territoires pourront se justifier par des contraintes locales ou par le découpage des futures commissions scolaires locales, qui est présentement à l'étude.

Nous visons avant tout, vous l'aurez compris, à une complémentarité des équipements municipaux et scolaires et partant à une utilisation plus intensive des équipements communautaires.

Nous vous soumettons les "secteurs d'aménagement municipaux" au même titre que la "proposition de réforme des structures municipales." Nous attendons vos suggestions.

Maurice Tessier

Ministre des Affaires municipales

Mars 1971

NOTES EXPLICATIVES

La délimitation des secteurs répond à une série de critères tant physiques qu'humains et économiques. Elle a été principalement effectuée d'après l'enquête du ministère de l'Industrie et du Commerce portant sur les pôles d'attraction et les zones d'influence. On a aussi tenu compte de la population (son volume, sa répartition, sa densité et son évolution entre 1961 et 1966), des obstacles physiques provoqués par l'hydrographie ou l'orographie, de l'utilisation du sol, de la présence d'un réseau routier convenable, de la répartition des activités dominantes. A ces critères, on peut en ajouter d'autres qui, malgré leur importance, sont difficiles à quantifier tels la dimension historique, le sentiment d'appartenance et la répartition des groupes ethniques. L'absence de données disponibles nous a obligé à négliger d'autres critères tels l'évaluation foncière et les projections de population. Règle générale, on a privilégié les critères portant sur l'organisation de l'espace et notamment l'accessibilité, la polarisation et la répartition de la population et des activités.

Les données statistiques proviennent de diverses sources. Ainsi, le code géographique est tiré de l'Atlas du code géographique de la province de Québec. De même, le statut juridique et la population (au 1er juin 1969) proviennent du Répertoire des municipalités, 1970. La population 1961 et 1966 de même que l'évolution procentuelle entre ces mêmes dates sont extraites d'une compilation inédite faite par le professeur Jean Raveneau de l'Institut de Géographie de l'Université Laval. Enfin, les superficies en milles carrés ont été planimétrées à la Direction de la Planification du ministère. On notera que la distinction de statut entre les cités et villes a été ignorée. Dans toute la mesure du possible, les données statistiques reflètent la situation municipale au premier janvier 1971.

Le calcul des superficies a été effectué à l'aide du planimètre sur des cartes à l'échelle de 1:250,000 et la moyenne de deux lectures de vernier a été prise comme résultat. Pour la région de Montréal, on a tenu compte des chiffres fournis par le service d'urbanisme de la ville de Montréal.

SOMMAIRE

Région du Bas Saint-Laurent, Gaspésie, Iles-de-la-Madeleine (01) 1

Région du Saguenay – Lac Saint-Jean (02) 27

Région de Québec (03) 37

Région de Trois-Rivières (04) 65

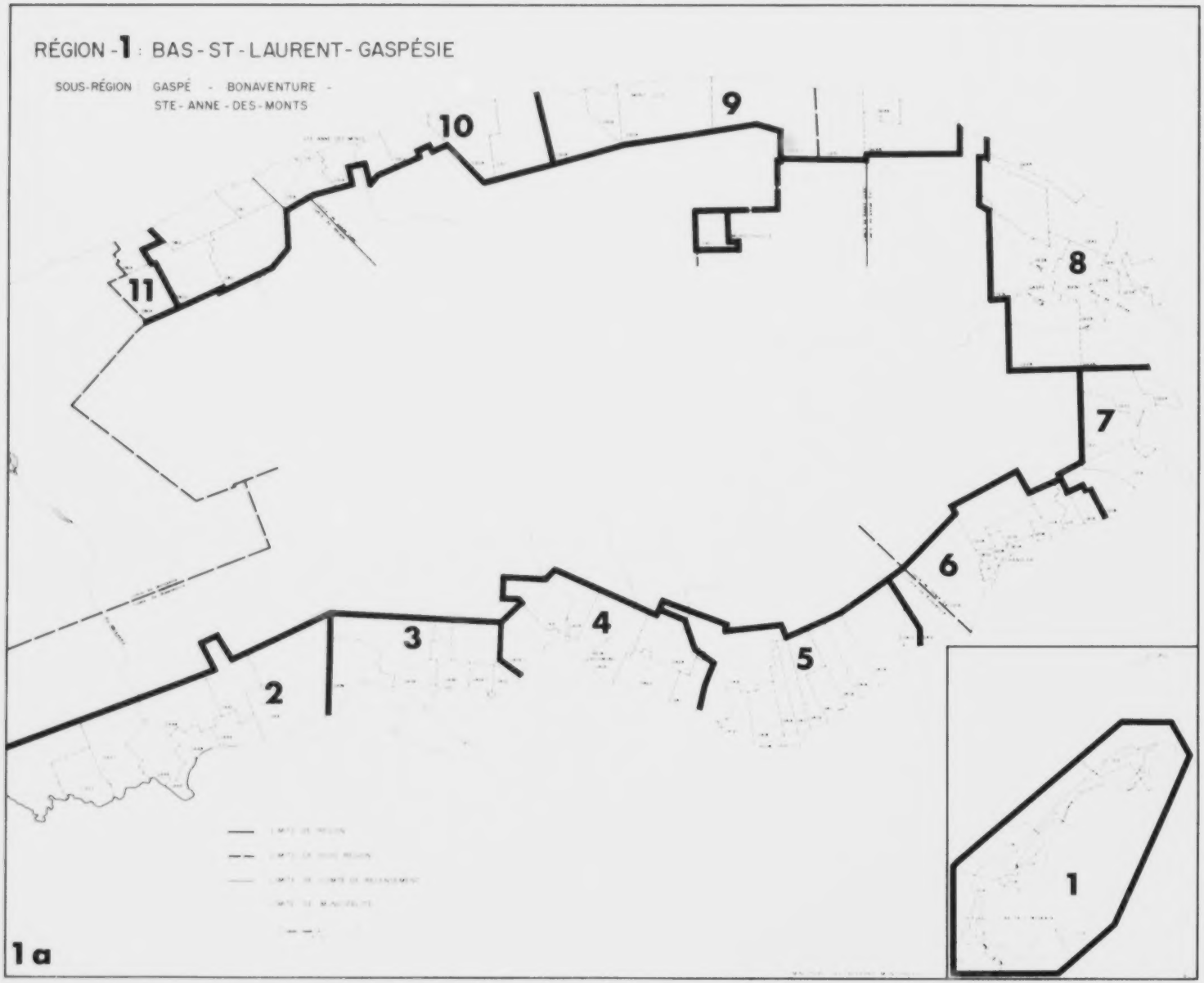
Région de Sherbrooke (05) 83

Région de Montréal (06) 95

Région de l'Outaouais (07) 145

Région de l'Abitibi – Témiscamingue (08) 157

Région de la Côte-Nord (09) 167


RÉGION - 1 : BAS - ST - LAURENT - GASPÉSIE
SOUS-RÉGION : GASPÉ - BONAVENTURE - STE - ANNE - DES - MONTS
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
1a

Région du Bas Saint-Laurent, Gaspésie, Iles-de-la-Madeleine (01)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-1

Région 1	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	9	12,479	13,213	5.88	13,151	81.7
Secteur 2	8	6,849	6,361	- 7.67	6,649	379.2
Secteur 3	5	7,435	7,281	- 2.07	7,440	215.5
Secteur 4	7	9,824	11,470	16.75	11,889	266.5
Secteur 5	11	14,627	14,426	- 1.37	15,233	360.9
Secteur 6	10	16,268	16,785	3.18	17,257	253.3
Secteur 7	1 (Percé)	6,667	5,747	- 13.79	5,227	169.2
Secteur 8	1 (Gaspé)	15,613	16,210	3.82	15,585	362.5
Secteur 9	8	10,404	9,884	- 5.00	9,694	599.6
Secteur 10	9	16,365	14,425	- 11.85	14,453	434.9
Secteur 11	16	25,483	22,473	- 11.81	23,016	417.8
Secteur 12	23	31,544	28,181	- 10.66	27,985	765.3
Secteur 13	18	23,734	22,282	- 6.12	22,440	370.1
Secteur 14	18	38,605	39,684	2.79	44,742	557.0
Secteur 15	12	17,665	16,721	- 5.34	15,741	396.0
Secteur 16	15	24,860	21,828	- 12.20	21,852	812.6
Secteur 17	7	8,707	7,935	- 8.87	7,989	243.6
Secteur 18	18	29,077	29,598	1.79	30,491	414.6
Secteur 19	11	11,776	11,294	- 4.09	11,236	238.1
Secteur 20	7	9,572	10,039	4.88	10,479	130.7
TOTAL DE LA RÉGION	**214**	**337,554**	**325,837**	**- 3.47**	**332,549**	**7,469.1**

Région du Bas Saint-Laurent, Gaspésie, Iles-de-la-Madeleine (01)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse, 1961 – 1969

R-1
S-1

Secteur 1 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Bassin	0101	s.d.	1,870	1,895	1.32	1,792	15.6
Havre-Aubert	0102	s.d.	1,160	1,192	2.75	1,216	8.4
Ile-d'Entrée	0103	vil.	238	242	1.68	226	1.9
Etang-du-Nord	0104	s.d.	2,379	2,514	5.67	2,522	11.3
Cap-aux-Meules	0106	vil.	761	972	27.72	976	1.1
Fatima	0108	s.d.	2,599	2,759	6.15	2,773	10.6
Havre-aux-Maisons	0109	s.d.	2,025	2,046	1.03	2,008	10.6
Grande-Entrée	0111	s.d.	996	1,106	11.04	1,118	8.6
Grosse-Ile	0112	s.d.	451	487	7.98	520	13.6
ST			**12,479**	**13,213**	**5.88**	**13,151**	**81.7**

R-1
S-2

Secteur 2 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
L'Ascension-de-Patapédia	0453	s.d.	non dis.	non dis.	non dis.	740	non dis.
Saint-François-d'Assise	0451	par.	1,490	1,454	- 2.41	1,295	72.3
Saint-Alexis-de-Matapédia	0449	par.	1,454	1,314	- 9.62	1,200	36.1
Saint-Laurent-de-Matapédia	0448	par.	982	1,012	3.05	1,002	27.0
Ristigouche	0446	canton	794	569	- 28.33	525	53.6
Ristigouche, partie Sud-Est	0444	canton	170	159	- 6.47	138	20.9
Saint-Fidèle-de-R	0442	s.d.	639	419	- 34.42	300	45.9
Mann	0441	canton	1,320	1,434	8.63	1,449	123.4
ST			**6,849**	**6,361**	**- 7.67**	**6,649**	**379.2**

R·1
S·3

Secteur 3 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Escuminac	0439	s.d.	849	829	- 2.35	825	43.6
Nouvelle	0438	s.d.	2,711	2,460	- 9.25	2,644	87.8
Saint-Omer	0436	par.	1,692	1,579	- 6.67	1,562	27.7
Carleton-sur-Mer	0434	s.d.	1,162	1,338	15.14	1,334	9.7
Carleton	0432	canton	1,021	1,075	5.28	1,075	46.7
ST			**7,435**	**7,281**	**- 2.07**	**7,440**	**215.5**

R-1
S-4

Secteur 4 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Jules	0431	s.d.	567	545	- 3.88	501	38.4
Maria	0429	canton	1,696	1,951	15.03	1,900	38.4
Grande-Cascapédia	0428	s.d.	392	446	13.77	468	25.0
New Richmond	0426	ville	2,628	3,853	46.61	4,000	68.3
Saint-Alphonse	0424	s.d.	1,037	1,035	- 0.19	1,090	42.5
Caplan	0422	s.d.	1,976	2,036	3.03	2,080	32.8
Saint-Siméon	0421	par.	1,528	1,604	4.97	1,850	21.1
ST			9,824	11,470	16.75	11,889	266.5

Secteur 5 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Bonaventure	0419	s.d.	2,929	3,209	9.55	3,534	40.9
New Carlisle	0418	s.d.	1,780	1,650	- 7.30	1,794	27.5
Saint-Elzéar	0416	s.d.	917	863	- 5.88	1,000	79.4
Paspébiac-Ouest	0414	s.d.	724	694	- 4.14	731	17.0
Paspébiac	0412	s.d.	2,732	2,885	5.60	2,940	19.5
Hope Town	0411	s.d.	486	446	- 8.23	528	19.1
Hope	0409	canton	1,270	1,179	- 7.16	1,179	29.5
Saint-Godefroy	0408	canton	900	891	- 1.00	725	24.4
Shigawake	0406	s.d.	550	493	- 10.36	596	27.5
Port-Daniel, partie Ouest	0404	canton	1,112	1,093	- 1.70	1,108	63.9
Port-Daniel, partie Est	0402	canton	1,227	1,023	- 16.62	1,098	12.2
ST			**14,627**	**14,426**	**- 1.37**	**15,233**	**360.9**

R-1
S-6

Secteur 6 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Sainte-Germaine-de-l'Anse-aux-Gascons	0401	par.	1,685	1,631	- 3.20	1,680	39.4
Newport	0201	s.d.	2,415	2,452	1.53	2,730	81.9
Pabos-Mills	0202	s.d.	1,341	1,541	14.91	1,465	7.2
Pabos	0204	s.d.	1,168	1,165	- 0.25	1,196	54.1
Chandler	0206	ville	3,406	3,608	5.93	3,554	6.3
Petit-Pabos	0208	s.d.	690	645	- 6.52	680	5.0
Saint-François-de-Pabos	0209	s.d.	924	978	5.84	1,032	17.3
Grande-Rivière-Ouest	0214	s.d.	1,365	1,362	- 0.21	1,380	17.5
Grande-Rivière	0215	s.d.	1,880	1,988	5.74	2,150	11.3
Sainte-Thérèse-de-Gaspé	0216	s.d.	1,394	1,415	1.50	1,390	13.3
ST			**16,268**	**16,785**	**3.18**	**17,257**	**253.3**

Secteur 7 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Percé	0219	ville	6,667	5,747	- 13.79	5,227	169.2
ST			**6,667**	**5,747**	**- 13.79**	**5,227**	**169.2**

N.B.: La sanction du Bill 66 (1970) créant la nouvelle ville de Percé a amené la fusion des municipalités suivantes:

- Barachois
- Bridgeville
- Cap-d'Espoir
- Percé

et la paroisse de
- Saint-Pierre-de-la-Malbaie No 2.

R-1
S-8

Secteur 8 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Gaspé	0232	ville	15,613	16,210	3.82	15,585	362.5
ST			**15,613**	**16,210**	**3.82**	**15,585**	**362.5**

N.B.: La sanction du Bill 67 (1970) créant la nouvelle ville de Gaspé a amené la fusion des municipalités suivantes:

- Baie-de-Gaspé-Sud
- Grande-Grève
- Haldimand
- L'Anse-aux-Griffons
- Rivière-au-Renard
- Saint-Alban-du-Cap-des-Rosiers
- Saint-Majorique
- York

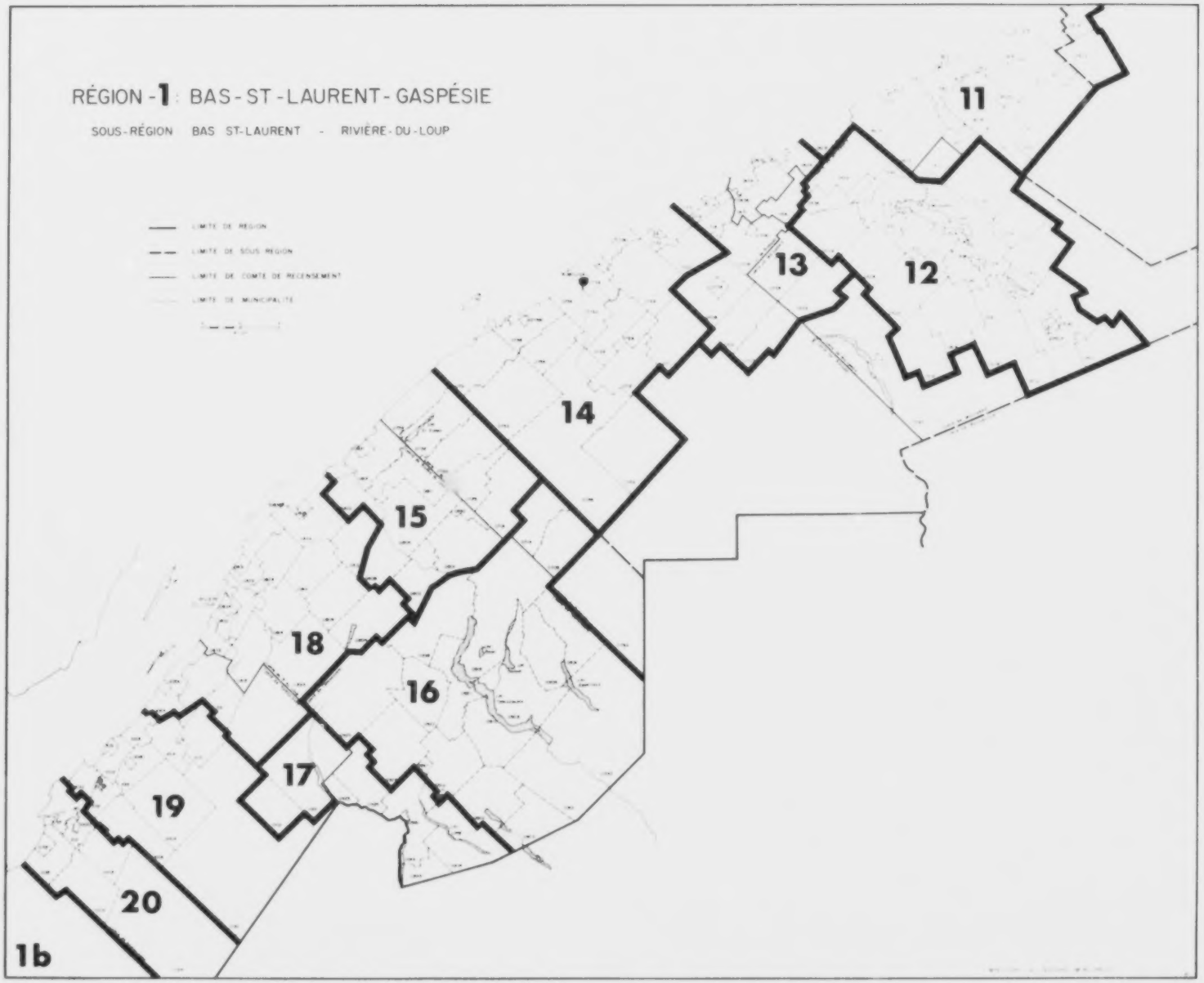
de la paroisse de:
- Saint-Maurice

des cantons de:
- Baie-de-Gaspé-Nord
- Douglas

et de la ville de Gaspé

Secteur 9 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Cloridorme	0248	canton	1,703	1,600	- 6.04	1,486	64.8
Petite-Vallée	0249	s.d.	455	440	- 3.29	481	15.0
Grande-Vallée	0251	s.d.	1,490	1,461	- 1.94	1,461	53.8
Murdochville	0301	ville	2,951	3,028	2.60	3,081	22.0
Sainte-Madeleine-de-la-Rivière-Madeleine	0302	s.d.	918	777	- 15.35	738	100.5
Saint-Maxime-du-Mont-Louis	0304	s.d.	2,032	1,802	- 11.31	1,666	92.7
Mont-Saint-Pierre	0306	vil.	428	406	- 5.14	394	21.3
Rivière-à-Claude	0308	s.d.	427	370	- 13.34	387	63.4
ST			10,404	9,884	- 5.00	9,694	599.6

Secteur 10 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Christie	0309	s.d.	652	565	-13.34	528	57.8
Marsoui	0311	vil.	724	656	- 9.39	654	66.7
Saint-Joachim-de-Tourelle	0312	par.	1,828	1,402	- 23.30	1,303	33.6
Sainte-Anne-des-Monts	0314	ville	5,210	4,827	- 7.35	5,300	40.0
Cap-Chat	0317	ville	4,038	3,856	- 4.50	3,861	43.6
Saint-Paulin-Dalibaire	0601	par.	919	614	- 33.18	427	76.7
Saint-Thomas-de-Cherbourg	0602	par.	881	535	- 39.27	338	56.3
Capucins	0611	s.d.	588	532	- 9.52	532	20.5
Les Méchins	0612	s.d.	1,525	1,438	- 5.70	1,510	39.7
ST			**16,365**	**14,425**	**-11.85**	**14,453**	**434.9**


RÉGION - 1 : BAS - ST - LAURENT - GASPÉSIE
SOUS - RÉGION BAS ST-LAURENT - RIVIÈRE - DU - LOUP
LIMITE DE RÉGION
LIMITE DE SOUS RÉGION
LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT
LIMITE DE MUNICIPALITÉ
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
1b

Secteur 11 Municipalités (16)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Jean-de-Cherbourg	0604	par.	909	629	- 30.80	549	37.3
Saint-Nil	0605	par.	914	639	- 30.08	356	55.6
Saint-Adelme	0606	par.	1,257	1,093	- 13.04	1,100	39.5
Saint-René-de-Matane	0607	par.	989	777	- 21.43	763	28.8
Saint-Luc	0608	par.	1,573	1,402	- 10.87	1,483	39.8
Saint-Léandre	0609	par.	877	736	- 16.07	740	43.3
Sainte-Paule	0610	s.d.	non dis.	non dis.	non dis.	385	non dis.
Grosses-Roches	0614	s.d.	804	697	- 13.30	718	19.8
Sainte-Félicité	0616	par.	1,008	819	- 18.75	790	38.0
Sainte-Félicité	0618	vil.	1,057	954	- 9.74	851	0.9
Petite-Matane	0619	s.d.	1,091	1,050	- 3.75	1,062	14.1
Saint-Jérôme-de-Matane	0621	par.	769	667	- 13.26	662	27.5
Matane	0622	ville	10,962	11,109	1.34	11,679	6.3
Saint-Ulric-de-Matane	0624	par.	858	706	- 17.71	682	42.5
Saint-Ulric	0626	vil.	1,021	942	- 7.73	952	1.6
Baie-des-Sables	0628	s.d.	1,394	1,207	- 13.41	1,095	22.8
ST			**25,483**	**22,473**	**- 11.81**	**23,016**	**417.8**

Secteur 12 Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Sainte-Marguerite	0501	s.d.	794	602	- 24.18	556	35.6
Sainte-Florence	0502	s.d.	1,064	857	- 19.45	804	35.9
Saint-Jacques-le-Mineur-de-Causapscal	0504	par.	1,124	1,043	- 7.20	1,060	60.2
Causapscal	0506	ville	3,463	3,210	- 7.30	3,212	4.2
Saint-Raphaël-d'Albertville	0508	par.	1,061	857	- 19.22	850	39.8
Saint-Tharcisius	0509	par.	1,101	999	- 9.26	1,010	62.5
Saint-Alexandre-des-Lacs	0510	par.	588	520	- 11.56	443	35.9
Saint-Benoît-Joseph-Labre	0511	par.	2,072	1,905	- 8.05	1,744	23.4
Lac-au-Saumon	0512	vil.	1,548	1,393	- 10.01	1,379	13.1
Amqui	0514	ville	3,659	3,854	5.32	4,200	1.6
Saint-Edmond	0516	s.d.	599	422	- 29.54	410	21.4
Saint-Léon-le-Grand	0518	par.	2,139	1,933	- 9.63	1,964	49.4
Saint-Zénon-du-Lac-Humqui	0519	par.	1,133	923	- 18.53	900	46.6
Saint-Jean-Baptiste-Vianney	0521	par.	973	797	- 18.08	788	56.6
Saint-Pierre-du-Lac	0522	par.	853	700	- 17.93	690	29.4
Val-Brillant	0524	vil.	879	920	4.66	801	1.6
Sainte-Irène	0526	par.	955	748	- 21.67	734	57.0
Saint-Cléophas	0528	par.	968	815	- 15.80	686	39.2
Sainte-Marie-de-Sayabec	0531	par.	833	664	- 20.28	736	35.3
Sayabec	0532	vil.	2,314	2,228	- 3.71	2,266	2.0
Saint-Moïse	0534	par.	1,406	1,049	- 25.39	1,033	44.1
Saint-Noël	0536	vil.	1,124	976	- 13.16	980	20.0
Saint-Damase	0539	par.	894	766	- 14.31	739	50.5
ST			**31,544**	**28,181**	**- 10.66**	**27,985**	**765.3**

R-1
S-13

Secteur 13 Municipalités (18)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
La Rédemption	0529	par.	1,328	1,083	- 18.44	1,116	45.0
Sainte-Jeanne -d'Arc	0538	par.	1,057	951	- 10.02	832	43.1
Saint-Antoine-de-Padoue-de-Kempt	0541	par.	808	663	- 17.94	606	22.8
Les Boules	0629	s.d.	811	714	- 11.96	787	14.5
Saint-Octave-de-Métis	0631	par.	987	886	- 10.23	890	28.6
Métis-sur-Mer	0632	vil.	218	186	- 14.67	141	5.5
Grand-Métis	0634	s.d.	414	387	- 6.52	375	8.0
Price	0636	vil.	3,094	2,939	- 5.00	2,862	0.9
Saint-François-Xavier-des-Hauteurs	0701	par.	1,520	1,365	- 10.19	1,300	38.6
Saint-Charles-Garnier	0703	par.	1,065	852	- 20.00	842	32.8
Sainte-Angèle-de-Mérici	0704	par.	1,070	917	- 14.29	848	36.6
Sainte-Angèle-de-Mérici	0706	vil.	666	722	8.40	661	1.1
Fleuriault	0708	s.d.	1,084	890	- 17.89	900	51.4
Saint-Gabriel	0709	par.	1,082	983	- 9.14	983	4.2
Saint-Joseph-de-Lepage	0718	par.	450	434	- 3.55	425	12.3
Saint-Jean-Baptiste	0719	s.d.	1,091	1,177	7.88	1,172	6.3
Mont-Joli	0721	ville	6,178	6,366	3.04	6,850	1.7
Sainte-Flavie	0731	par.	811	767	- 5.42	850	16.7
ST			**23,734**	**22,282**	**- 6.12**	**22,440**	**370.1**

Secteur 14 Municipalités (18)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Marcellin	0711	par.	989	692	- 30.03	702	49.7
Saint-Narcisse-de-Rimouski	0712	par.	1,262	1,139	- 9.74	1,182	36.4
Trinité-des-Monts	0713	par.	1,225	1,170	- 4.48	1,000	89.1
Saint-Donat	0722	par.	1,122	986	- 12.12	974	32.0
Saint-Anaclet-de-Lessard	0724	par.	1,545	1,461	- 5.43	1,548	56.4
Sainte-Blandine	0726	par.	1,342	1,233	- 8.12	1,226	29.8
Mont-Lebel	0728	s.d.	396	361	- 8.83	364	11.1
Sainte-Luce	0732	par.	1,066	1,030	- 3.37	1,056	23.8
Luceville	0734	vil.	1,419	1,564	10.21	1,558	1.7
Sainte-Anne-de-la-Pointe-au-Père	0736	par.	743	876	17.90	909	8.0
Rimouski	0739	ville	19,057	20,330	6.67	25,368	23.4
Rimouski-Est	0741	vil.	1,581	2,043	29.22	1,988	1.7
Sainte-Odile-sur-Rimouski	0742	par.	461	428	- 7.15	528	17.8
Saint-Valérien	0746	par.	908	878	- 3.30	856	31.1
Sainte-Cécile-du-Bic	0748	par.	1,105	1,112	0.63	1,097	27.5
Bic	0749	vil.	1,177	1,198	1.78	1,162	0.9
Saint-Fabien	0751	par.	2,568	2,561	- 0.27	2,575	46.6
Saint-Eugène-de-Ladrière	0753	par.	639	622	- 2.66	649	70.0
ST			**38,605**	**39,684**	**2.79**	**44,742**	**557.0**

Secteur 15 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Guy	0716	s.d.	688	551	- 19.91	360	52.5
Saint-Ménard	0729	s.d.	661	589	- 10.89	631	23.6
Saint-Mathieu-de-Rioux	0752	par.	1,113	1,097	- 1.43	975	39.4
Saint-Simon	0754	par.	888	906	2.02	858	31.7
Sainte-Rita	0801	s.d.	1,000	947	- 5.30	848	34.1
Saint-Cyprien	0802	s.d.	1,365	1,325	- 2.93	1,288	33.8
Saint-Jean-de-Dieu	0806	s.d.	2,799	2,584	- 7.68	2,483	56.9
Saint-Clément	0808	par.	1,213	1,018	- 16.07	979	28.4
Sainte-Françoise	0811	par.	1,073	934	- 12.95	731	35.0
Notre-Dame-des-Neiges-des-Trois-Pistoles	0819	par.	1,493	1,363	- 8.70	1,282	31.3
Trois-Pistoles	0821	ville	4,558	4,710	3.33	4,660	3.8
Saint-Eloi	0822	par.	814	697	- 14.37	646	25.5
ST			**17,665**	**16,721**	**- 5.34**	**15,741**	**396.0**

R-1
S-16

Secteur 16 Municipalités (15)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Biencourt	0702	s.d.	1,384	1,254	- 9.39	1,150	41.9
Lac-des-Aigles	0714	s.d.	1,547	1,262	- 18.42	1,028	34.8
Dégelis	0901	ville	2,864	2,854	- 0.34	3,280	70.0
Saint-Benoît-Abbé	0902	par.	1,247	976	- 21.73	940	50.3
Saint-Jean-de-la-Lande	0903	s.d.	832	727	- 12.62	727	37.8
Auclair	0906	s.d.	904	788	- 12.83	714	42.8
Saint-Juste-du-Lac	0908	s.d.	1,290	1,110	- 13.95	1,065	66.4
Notre-Dame-du-Lac	0910	ville	2,763	2,462	- 10.89	2,360	41.7
Saint-Eusèbe	0912	par.	1,230	1,082	- 12.03	1,056	44.7
Saint-Michel-du-Squatec	0918	par.	2,125	1,917	- 9.78	1,884	105.9
Cabano	0920	ville	3,420	3,196	- 6.84	3,452	37.5
Saint-Louis-du-Ha! Ha!	0922	par.	1,905	1,688	- 11.39	1,820	40.8
Saint-Elzéar	0924	s.d.	910	551	- 39.45	608	58.9
Saint-Honoré	0929	s.d.	1,635	1,264	- 22.69	1,233	97.8
Saint-Godard-de-Lejeune	0931	s.d.	804	697	- 13.30	535	41.3
ST			**24,860**	**21,828**	**- 12.20**	**21,852**	**812.6**

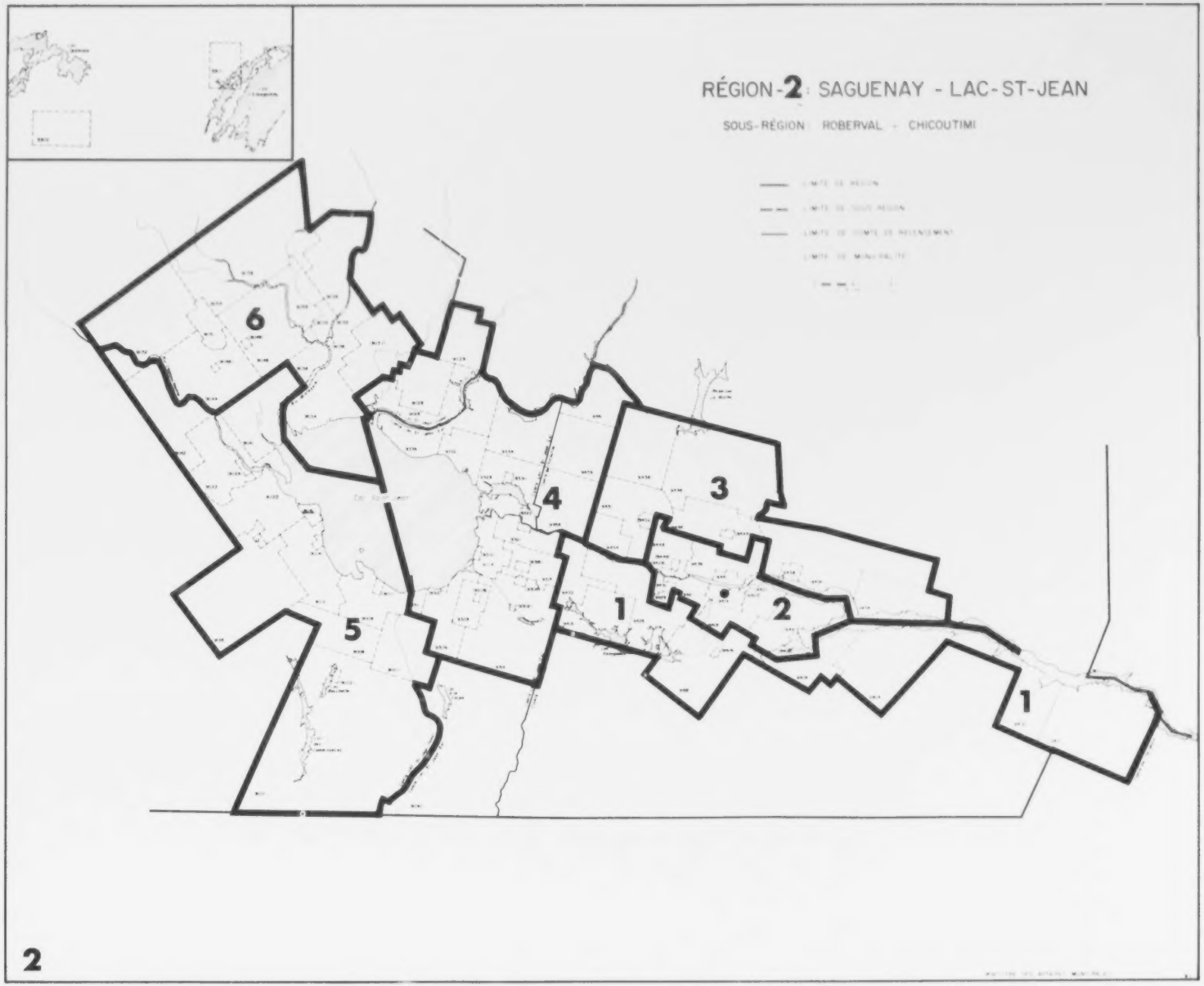
Secteur 17 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Marc-du-Lac-Long	0904	par.	851	792	- 6.93	792	38.8
Saint-Joseph-de-la-Rivière-Bleue	0914	par.	966	893	- 7.55	873	41.7
Saint-Joseph-de-la-Rivière-Bleue	0916	vil.	1,540	1,406	- 8.70	1,506	1.6
Sully	0926	s.d.	1,444	1,375	- 4.77	1,395	36.4
Saint-Pierre-d'Estcourt	0928	par.	1,358	1,237	- 8.91	1,237	9.1
Saint-Eleuthère	1001	s.d.	1,822	1,665	- 8.61	1,605	83.0
Saint-Athanase	1002	s.d.	726	567	- 21.90	581	33.0
ST			**8,707**	**7,935**	**- 8.87**	**7,989**	**243.6**

Secteur 18 Municipalités (18)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Hubert	0804	par.	1,991	1,845	- 7.33	1,729	51.6
Saint-François-Xavier-de-Viger	0809	s.d.	648	647	- 0.15	608	36.7
Saint-Paul-de-la-Croix	0812	par.	947	806	- 14.88	780	32.8
Saint-Epiphane	0814	par.	1,319	1,313	- 0.45	1,226	32.3
Saint-Modeste	0816	par.	691	649	- 6.07	713	34.2
Saint-Antonin	0818	par.	1,983	2,132	7.51	2,100	35.6
Saint-Jean-Baptiste-de-l'Isle-Verte	0824	s.d.	1,013	961	- 5.13	950	40.0
L'Isle-Verte	0826	vil.	1,517	1,484	- 2.17	1,408	3.9
Saint-Arsène	0828	par.	1,311	1,309	- 0.15	1,285	29.8
Saint-Georges-de-Cacouna	0829	par.	592	599	1.18	597	22.8
Saint-Georges-de-Cacouna	0831	vil.	834	928	11.27	923	3.1
Saint-Patrice-de-la-Rivière-du-Loup	0832	par.	1,370	1,506	9.92	1,465	23.8
Rivière-du-Loup	0834	ville	10,835	11,637	7.40	13,000	7.0
Notre-Dame-du-Portage	0836	par.	628	595	- 5.25	620	11.3
Notre-Dame-des-Sept-Douleurs	0838	par.	240	207	- 13.75	180	5.2
Saint-Alexandre	1011	par.	2,044	1,949	- 4.64	1,942	18.6
Saint-André	1024	par.	564	524	- 7.09	493	24.2
Andréville	1026	vil.	550	507	- 7.81	472	1.7
ST			**29,077**	**29,598**	**1.79**	**30,491**	**414.6**

Secteur 19 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Woodbridge	1004	canton	854	746	- 12.64	780	73.3
Mont-Carmel	1006	s.d.	1,895	1,865	- 1.58	1,780	38.9
Saint-Joseph-de-Kamouraska	1012	par.	653	592	- 9.34	583	33.0
Sainte-Hélène	1014	par.	1,461	1,405	- 3.83	1,393	23.9
Saint-Pascal	1016	ville	2,144	2,216	- 3.35	2,287	20.5
Saint-Pascal	1018	s.d.	1,341	1,270	- 5.29	1,273	1.4
Saint-Philippe-de-Néri	1019	par.	1,143	1,120	- 2.01	1,106	12.5
Saint-Germain	1028	par.	530	498	- 6.03	467	12.2
Saint-Louis-de-Kamouraska	1029	par.	500	423	- 15.40	432	6.9
Kamouraska	1031	vil.	518	514	- 0.77	525	2.8
Saint-Denis	1032	par.	737	645	- 12.48	610	12.7
ST			**11,776**	**11,294**	**- 4.09**	**11,236**	**238.1**

R-1
S-20

Secteur 20 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Gabriel-Lallemant	1008	s.d.	1,324	1,363	2.94	1,240	27.2
Saint-Onésime-d'Ixworth	1009	par.	679	637	- 6.18	655	40.0
Saint-Pacôme	1021	par.	569	585	2.81	571	10.9
Saint-Pacôme	1022	vil.	1,242	1,198	- 3.54	1,260	1.1
Rivière-Ouelle	1034	s.d.	1,499	1,512	0.86	1,595	23.4
Sainte-Anne-de-la-Pocatière	1036	par.	1,173	1,274	8.61	1,258	23.4
La Pocatière	1038	ville	3,086	3,470	12.44	3,900	4.7
ST			**9,572**	**10,039**	**4.88**	**10,479**	**130.7**
TOTAL DE LA RÉGION			**324,544**	**312,565**	**- 3.69**	**320,334**	**7,108.9**


RÉGION-2 : SAGUENAY - LAC-ST-JEAN
SOUS-RÉGION : ROBERVAL - CHICOUTIMI
6
4
3
5
1
2
1
2

Région du Saguenay – Lac Saint-Jean (02)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R 2

Région 2	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Secteur 1	9	11,309	11,364	0.49	11,908	566.6
Secteur 2	14	129,078	134,321	4.06	141,976	162.5
Secteur 3	10	10,733	10,470	- 2.45	10,538	533.6
Secteur 4	25	50,430	51,725	2.37	52,451	1,446.5
Secteur 5	14	29,999	30,038	0.13	29,606	991.3
Secteur 6	14	26,601	26,410	- 0.72	25,461	686.4
TOTAL DE LA RÉGION	**86**	**258,150**	**264,328**	**2.35**	**271,940**	**4,386.9**

Région du Saguenay-Lac Saint-Jean (02)
Evaluation comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-2
S-1

Secteur 1 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Dumas	9401	canton	1,411	1,306	-7.44	1,395	129.1
Saint-Jean	9402	canton	1,459	1,350	-7.47	1,632	47.3
Otis	9404	canton	775	714	-7.87	714	98.0
Grande-Baie	9406	s.d.	885	1,061	19.88	1,088	49.2
Notre-Dame-de-Laterrière	9412	par.	1,283	1,386	8.02	1,393	91.7
Laterrière	9414	vil.	651	610	-6.29	604	0.9
Kénogami, partie	9416	par.	371	450	21.29	483	44.4
Saint-Dominique-de-Jonquières	9426	par.	3,809	3,873	1.68	3,938	74.7
Larouche	9432	par.	665	614	-7.66	661	31.3
ST			**11,309**	**11,364**	**0.49**	**11,908**	**566.6**

Secteur 2 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Port-Alfred	9408	ville	9,172	9,551	4.13	9,551	3.1
Bagotville	9409	par.	2,947	3,220	9.26	3,220	49.4
Bagotville	9411	ville	5,629	5,876	4.33	6,400	1.1
Chicoutimi	9418	can.	2,510	2,776	10.59	2,800	11.7
Chicoutimi	9419	ville	31,657	32,526	2.74	35,105	11.7
Saguenay	9421	ville	43	30	- 30.23	28	1.1
Rivière-du-Moulin	9422	ville	4,386	4,542	3.55	4,600	0.9
Arvida	9427	ville	17,662	18,063	2.22	18,308	2.7
Jonquière	9429	ville	28,588	29,663	3.76	33,000	4.5
Kénogami	9431	ville	11,946	11,534	- 3.44	12,000	5.2
Tremblay	9439	can.	1,387	1,367	- 1.44	1,316	34.5
Chicoutimi-Nord	9441	ville	11,229	12,814	14.11	13,200	5.9
Shipshaw	9448	s.d.	1,282	1,374	7.17	1,296	29.4
Saint-Jean-Vianney	9449	vil.	640	985	53.90	1,152	1.3
ST			**129,078**	**134,321**	**4.06**	**141,976**	**162.5**

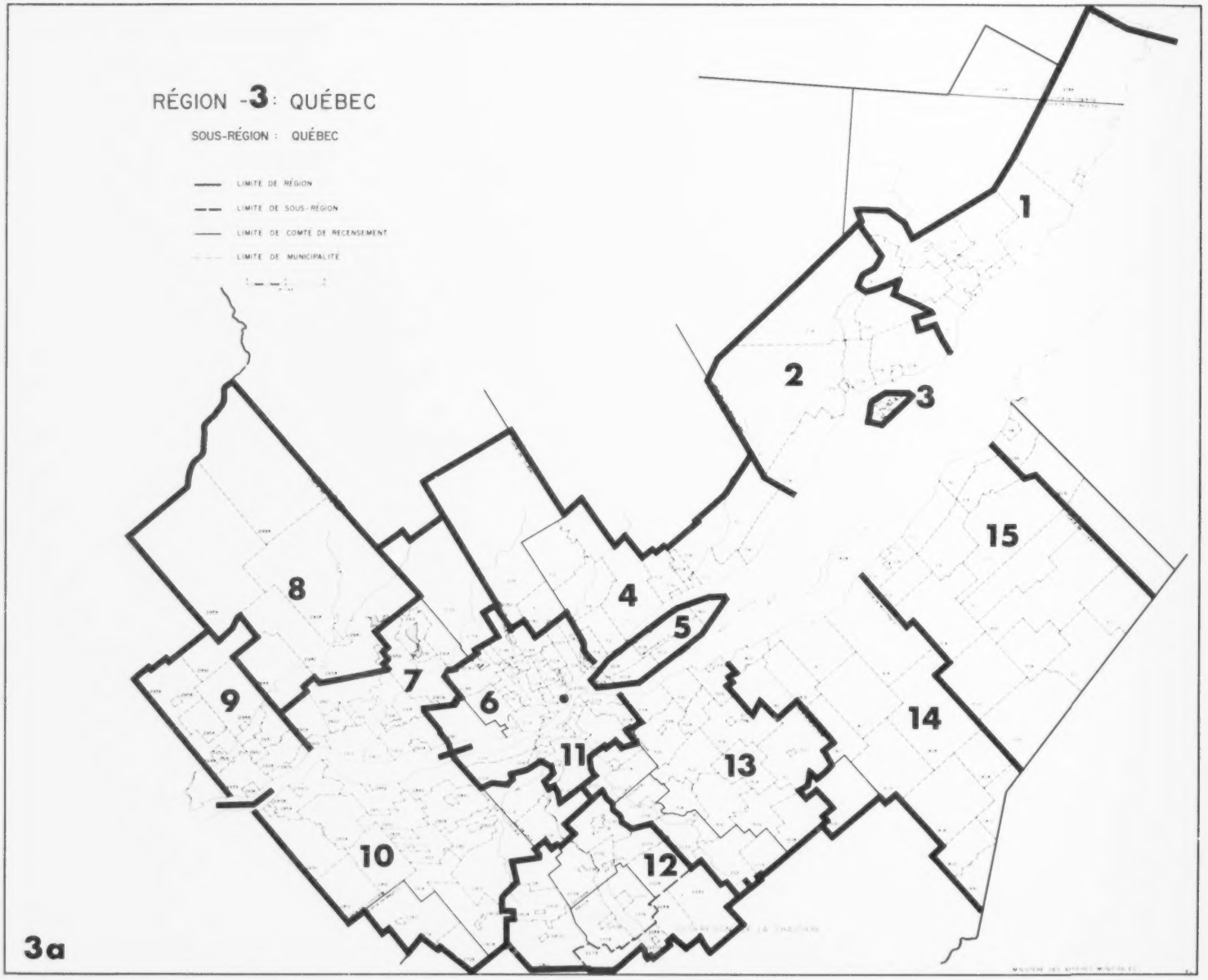
Secteur 3 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Rose-du-Nord	9434	par.	585	563	- 3.76	562	48.6
Saint-Fulgence	9436	par.	764	724	- 5.23	751	125.8
Saint-Fulgence	9438	vil.	1,094	1,053	- 3.74	1,040	5.0
Saint-Honoré	9442	par.	1,175	1,058	- 9.95	1,086	53.9
Saint-Honoré	9444	vil.	1,009	997	- 1.18	986	1.7
Saint-David-de-Falardeau	9446	s.d.	1,312	1,394	6.25	1,468	140.6
Saint-Ambroise	9451	s.d.	1,202	1,254	4.32	1,205	54.7
Saint-Ambroise	9452	vil.	1,576	1,559	- 1.07	1,620	4.1
Bourget	9454	can.	961	863	- 10.19	833	24.2
Bégin	9458	can.	1,055	1,005	- 4.73	987	75.0
ST			**10,733**	**10,470**	**- 2.45**	**10,538**	**533.6**

R-2
S-4

Secteur 4 Municipalités (25)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Péribonka	9026	s.d.	891	794	- 10.88	805	40.8
Saint-Augustin	9028	par.	818	762	- 6.84	739	42.2
Saint-Ludger-de-Milot	9029	s.d.	982	796	- 18.94	887	41.4
Hébertville	9301	s.d.	1,645	1,443	- 12.27	1,482	118.4
Notre-Dame-d'Hébertville	9302	vil.	1,601	1,493	- 6.92	1,493	0.8
Hébertville-Station	9304	vil.	1,257	1,179	- 6.20	1,301	1.7
Sainte-Croix	9306	par.	828	743	- 10.26	705	20.0
Lac-à-la-Croix	9308	vil.	521	569	9.21	545	0.8
Saint-Jérôme	9309	par.	1,159	1,130	- 2.50	1,208	41.1
Desbiens	9311	ville	1,970	1,979	0.45	1,986	5.0
Saint-Jérôme	9312	vil.	1,962	2,089	6.47	2,045	0.5
Saint-Bruno	9314	s.d.	1,068	1,055	- 1.21	1,125	27.3
Saint-Bruno	9316	vil.	1,158	1,216	5.00	1,200	2.2
Saint-Gédéon	9318	par.	764	804	5.23	769	24.8
Saint-Gédéon	9319	vil.	890	893	0.33	900	1.3
Saint-Joseph d'alma	9321	s.d.	1,837	2,095	14.04	2,096	23.6
Alma	9322	ville	20,274	22,195	9.47	22,944	6.6
Delisle	9328	can.	1,719	1,786	3.89	1,871	32.0
Saint-Coeur-de-Marie	9331	vil.	1,302	1,312	0.76	1,294	1.6
Saint-Henri-de-Taillon	9332	s.d.	907	814	- 10.25	718	27.7
L'Ascension-de-Notre-Seigneur	9334	par.	1,742	1,637	- 6.02	1,525	50.5
Sainte-Monique	9336	s.d.	1,299	1,225	- 5.69	1,205	56.6
Taché	9456	can.	1,916	1,924	0.41	1,976	56.1
Labrecque	9459	can.	1,320	1,184	- 10.30	1,030	469.7
Lamarche	9461	can.	600	608	1.35	602	353.8
ST			**50,430**	**51,725**	**2.37**	**52,451**	**1446.5**

Secteur 5 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Thomas-d'Aquin	9001	s.d.	807	679	- 15.86	725	361.9
Lac Bouchette	9002	vil.	911	912	0.10	974	1.6
Saint-André-du-Lac-Saint-Jean	9005	vil.	770	682	- 11.42	648	56.5
Saint-François-de-Sales	9008	s.d.	1,184	959	- 19.00	908	44.7
Saint-Louis-de-Chambord	9009	par.	760	790	3.94	751	44.8
Chambord	9011	vil.	1,188	1,142	- 3.87	1,110	2.2
Roberval	9012	s.d.	1,435	1,617	12.68	1,613	59.4
Roberval	9014	ville	7,739	8,552	10.50	8,854	1.9
Sainte-Hedwidge	9018	par.	1,195	1,133	- 5.18	1,141	145.2
Saint-Prime	9020	vil.	2,846	2,741	- 3.83	2,282	54.2
Saint-Félicien	9022	s.d.	2,383	2,256	- 5.32	2,248	68.8
Saint-Félicien	9024	ville	5,133	5,104	- 0.56	5,120	2.7
Saint-Méthode	9041	s.d.	1,372	1,207	- 12.02	1,052	66.9
Notre-Dame-de-la-Doré	9042	par.	2,276	2,264	- 0.52	2,180	70.5
ST			**29,999**	**30,038**	**0.13**	**29,606**	**991.3**

Secteur 6 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Sainte-Jeanne-d'Arc	9033	vil.	1,449	1,170	- 19.25	1,095	64.3
Saint-Michel-de-Mistassini	9034	s.d.	1,821	1,833	0.65	1,289	91.4
Mistassini	9036	ville	3,461	3,884	12.22	3,678	0.6
Dolbeau	9038	ville	6,052	6,630	9.55	7,250	15.0
Saint-Stanislas	9039	s.d.	867	737	- 14.99	700	66.9
Normandin	9044	can.	2,408	1,852	- 23.08	2,105	82.3
Normandin	9046	vil.	1,838	2,174	18.28	1,902	0.8
Albanel	9048	can.	1,975	1,801	- 8.81	1,518	1.1
Albanel	9049	vil.	917	852	- 7.08	819	19.2
Saint-Edmond	9051	s.d.	886	803	- 9.36	738	19.2
Saint-Thomas-Didyme	9052	s.d.	1,310	1,252	- 4.42	1,180	114.4
Girardville	9054	s.d.	1,733	1,753	1.15	1,704	48.8
Saint-Eugène	9056	s.d.	1,067	1,024	- 4.02	911	32.2
Notre-Dame-de-Lorette	9058	s.d.	817	645	- 21.05	572	130.2
ST			**26,601**	**26,410**	**- 0.72**	**25,461**	**686.4**
TOTAL DE LA RÉGION			**258,150**	**264,328**	**2.35**	**271,940**	**4386.9**


RÉGION -3: QUÉBEC
SOUS-RÉGION : QUÉBEC
LIMITE DE RÉGION
LIMITE DE SOUS-RÉGION
LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT
LIMITE DE MUNICIPALITÉ
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
3a

RÉGION - 3 QUÉBEC

SOUS-RÉGION CHAUDIÈRE

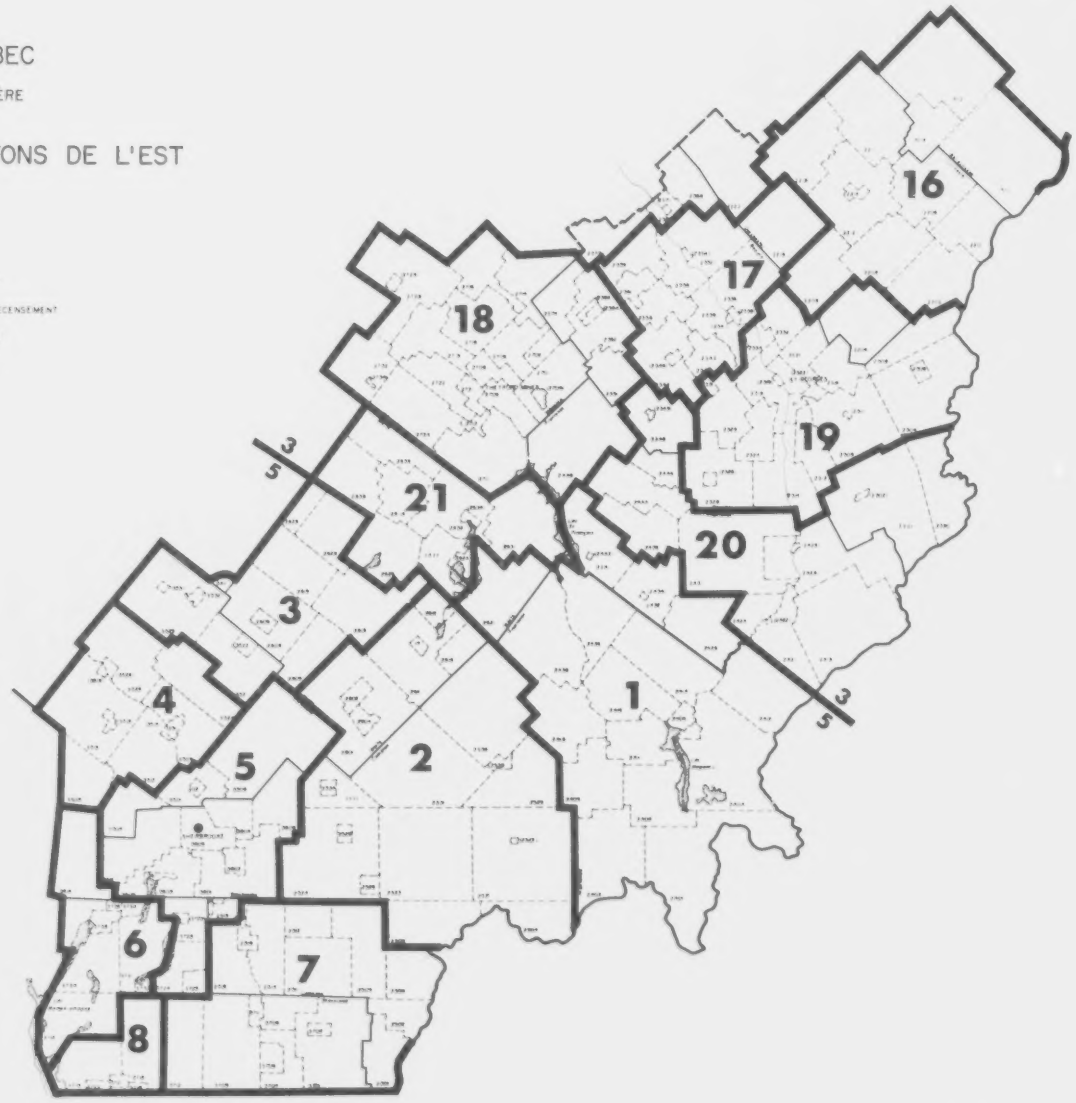
RÉGION - 5 CANTONS DE L'EST

LIMITE DE RÉGION

LIMITE DE SOUS-RÉGION

LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT

LIMITE DE MUNICIPALITÉ



3b-5

Région de Québec (03)

Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux

1961 -- 1969

1961 — 1969

R-3

Région 3	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	13	17,239	17,142	- 0.56	17,233	391.3
Secteur 2	8	12,824	12,753	- 0.55	12,075	486.7
Secteur 3	3	1,684	1,670	- 0.83	1,665	11.4
Secteur 4	13	21,435	21,909	2.21	22,590	569.5
Secteur 5	6	4,974	5,268	5.91	5,197	75.0
Secteur 6	23	320,738	373,811	16.54	409,773	220.1
Secteur 7	17	25,766	26,711	3.67	26,257	366.7
Secteur 8	5	8,931	9,170	2.68	8,837	587.2
Secteur 9	14	12,066	11,684	- 3.17	11,726	209.7
Secteur 10	27	25,706	25,601	- 0.41	25,267	636.6
Secteur 11	12	46,735	52,592	12.53	54,691	135.7
Secteur 12	22	23,312	22,851	- 1.98	22,685	422.5
Secteur 13	26	29,806	29,112	- 2.33	30,193	540.5
Secteur 14	15	27,703	27,796	0.33	27,909	677.9
Secteur 15	17	24,795	24,382	- 1.66	23,920	863.7
Secteur 16	12	18,547	16,745	- 9.71	16,993	602.6
Secteur 17	14	15,905	16,646	4.66	16,098	300.1
Secteur 18	25	51,744	47,494	- 8.21	47,750	636.6
Secteur 19	19	31,424	34,432	9.57	32,875	488.5
Secteur 20	14	12,444	11,713	- 5.87	11,789	534.1
Secteur 21	9	7,042	6,490	- 7.84	6,526	251.6
TOTAL DE LA RÉGION	**314**	**740,820**	**795,972**	**7.44**	**835,049**	**9,008.0**

Région de Québec (03)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-3
S-1

Secteur 1 Municipalités (13)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Siméon	1101	par.	663	730	10.10	638	109.4
Saint-Siméon	1102	vil.	1,197	1,145	- 4.34	1,258	1.6
Saint-Fidèle-de-Mont-Murray	1104	par.	1,096	942	- 14.05	1,036	73.8
Rivière-Malbaie	1106	s.d.	1,456	1,506	3.43	1,482	51.7
Cap-à-l'Aigle	1108	vil.	659	638	- 3.18	685	5.3
Clermont	1109	ville	3,114	3,175	1.95	3,275	21.4
La Malbaie	1112	ville	3,751	4,307	14.82	4,308	16.9
Pointe-au-Pic	1114	vil.	1,333	1,246	- 6.52	1,250	3.3
Saint-Irénée	1116	par.	1,199	947	- 21.01	869	21.9
Sainte-Agnès	1118	par.	417	421	0.95	405	28.3
Notre-Dame-des-Monts	1119	s.d.	765	798	4.31	787	20.8
Saint-Aimé-des-Lacs	1121	s.d.	800	741	- 7.37	700	36.9
Saint-Firmin	9748	s.d.	492	546	10.97	540	non dis.
ST			17,239	17,142	- 0.56	17,233	391.3

R-3
S-2

Secteur 2 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Les Eboulements	1206	s.d.	1,644	1,412	- 14.11	1,411	55.5
Saint-Joseph-de-la-Rive	1208	vil.	335	349	4.17	339	2.3
Rivière-du-Gouffre	1209	s.d.	658	631	- 4.10	682	22.5
Baie-Saint-Paul	1211	par.	1,268	1,341	5.75	1,364	184.7
Baie-Saint-Paul	1212	ville	4,674	4,702	0.59	4,067	1.7
Saint-François-Xavier-de-la-Petite-Rivière	1214	par.	1,356	1,296	- 4.42	1,200	48.6
Saint-Hilarion	1216	par.	1,182	1,222	3.38	1,282	37.3
Saint-Urbain	1218	par.	1,707	1,800	5.44	1,730	134.1
ST			**12,824**	**12,753**	**- 0.55**	**12,075**	**486.7**

R-3
S-3

Secteur 3 Municipalités (3)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Bernard-de-l'Ile-aux-Coudres	1201	s.d.	682	697	1.16	710	3.4
Saint-Louis-de-l'Ile-aux-Coudres	1202	par.	702	684	- 2.56	680	3.6
La Baleine	1204	s.d.	300	289	- 3.66	275	4.4
ST			1,684	**1,670**	**- 0.83**	**1,665**	**11.4**

R-3
S-4

Secteur 4 Municipalités (13)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Tite-des-Caps	1701	s.d.	2,057	1,899	- 7.68	1,742	51.4
Saint-Joachim	1702	par.	1,527	1,436	- 5.95	1,490	17.0
Saint-Féréol-les-Neiges	1704	s.d.	2,003	1,847	- 7.78	1,792	33.0
Sainte-Anne-de-Beaupré	1706	vil.	1,340	1,717	28.13	1,716	29.7
Beaupré	1708	ville	2,629	2,926	11.29	2,926	8.4
Sainte-Anne-de-Beaupré	1709	par.	1,878	1,523	- 18.90	1,473	1.1
Château-Richer	1711	ville	3,113	3,118	0.16	3,150	85.9
L'Ange-Gardien	1712	par.	2,067	2,102	1.69	2,781	52.5
Saint-Jean-de-Boischatel	1714	vil.	1,576	1,648	4.56	1,765	8.1
Sainte-Brigitte-de-Laval	1716	par.	1,427	1,497	4.90	1,500	38.0
Saint-Dunstan-du-Lac-Beauport	2042	par.	606	860	41.91	875	23.8
Stoneham et-and Tewkesbury	2051	cantons u.	1,208	1,322	9.43	1,355	220.0
Lac Delage	2052	ville	4	14	250.00	25	0.6
ST			**21,435**	**21,909**	**2.21**	**22,590**	**569.5**

Secteur 5 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-François, I.O.	1601	par.	508	510	0.39	487	9.8
Saint-Jean, I.O.	1602	par.	884	856	- 3.16	876	17.5
Saint-Laurent, I.O.	1604	par.	1,162	1,241	6.79	1,017	13.9
Sainte-Famille, I.O.	1606	par.	901	1,016	12.76	1,063	20.6
Saint-Pierre, I.O.	1608	par.	1,009	1,147	13.67	1,174	10.2
Beaulieu	1609	vil.	510	498	- 2.35	580	3.0
ST			**4,974**	**5,268**	**5.91**	**5,197**	**75.0**

Secteur 6 Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Communauté urbaine de Québec							
Secteur nº 1							
Québec	2014	ville	183,919	188,333	2.39	193,284	27.9
SST			**183,919**	**188,333**	**2.39**	**193,284**	**27.9**
Secteur nº 2							
Sillery	2016	ville	14,109	14,737	4.45	15,000	2.5
Sainte-Foy	2017	ville	33,686	53,411	58.58	64,262	33.1
Saint-Félix-du-Cap-Rouge	2019	par.	1,727	1,992	15.34	2,963	3.4
SST			**49,522**	**70,140**	**44.77**	**82,215**	**39.0**
Secteur nº 3							
Saint-Emile	2031	vil.	1,806	2,104	16.50	2,502	3.3
Loretteville	2032	ville	7,609	9,465	24.39	10,000	3.0
Ancienne-Lorette	2041	ville	3,961	5,691	43.67	7,350	3.8
Notre-Dame-des-Laurentides	2044	ville	3,888	4,446	14.35	4,700	13.4
Lac Saint-Charles	2046	s.d.	1,431	1,684	17.67	1,786	14.4
Bélair	2048	ville	2,629	3,408	29.63	4,200	25.0
Val Saint-Michel	2049	ville	1,290	1,204	- 6.66	1,800	1.7
Saint-Augustin-de-Desmaures	2901	par.	2,253	2,828	25.52	2,705	32.5
SST			**24,867**	**30,830**	**23.98**	**35,043**	**97.1**

Secteur 6 (suite) Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur nº 4							
Vanier	2021	ville	8,733	9,362	7.20	9,500	2.3
Charlesbourg-Est	2024	s.d.	845	1,474	74.43	1,553	6.4
Charlesbourg	2026	ville	15,669	24,926	59.07	30,500	4.4
Orsainville	2028	ville	2,875	7,068	145.84	10,341	3.0
Charlesbourg-Ouest	2029	s.d.	1,032	1,291	25.09	1,440	6.3
SST			**29,154**	**44,121**	**41.6**	**53,334**	**22.4**
Secteur nº 5							
Montmorency	2001	ville	5,985	5,541	-7.41	5,456	1.7
Courville	2002	ville	4,670	5,724	22.56	6,200	0.9
Villeneuve	2006	ville	1,934	2,829	46.27	3,612	7.0
Beauport	2007	ville	9,234	11,742	27.16	15,500	13.3
Sainte-Thérèse-de-Lisieux	2008	s.d.	1,324	1,966	48.48	2,500	8.0
Giffard	2011	ville	10,129	12,585	24.24	12,629	2.8
SST			**33,276**	**40,387**	**21.4**	**45,897**	**33.7**
ST			**320,738**	**373,811**	**16.54**	**409,773**	**220.1**

R-3
S-7

Secteur 7 Municipalités (17)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Gabriel-de-Valcartier	2054	s.d.	1,924	1,241	- 35.49	1,035	26.4
Saint-Gabriel-Ouest	2056	s.d.	202	184	- 8.91	110	100.9
Pointe-aux-Trembles	2902	par.	817	814	- 0.36	813	25.5
Neuville	2904	vil.	802	849	5.86	782	3.3
Donnacona	2907	ville	5,849	5,882	0.56	6,200	8.6
Sainte-Catherine	2909	par.	1,522	1,747	14.78	1,803	26.9
Fossambault-sur-le-Lac	2911	vil.	175	52	- 70.28	61	4.7
Lac Saint-Joseph	2912	ville	6	3	- 50.00	2	13.1
Shannon	2914	s.d.	3,704	3,806	2.78	3,323	19.5
Sainte-Jeanne-de-Pont-Rouge	2916	s.d.	910	962	5.71	992	38.6
Pont-Rouge	2918	vil.	2,988	3,229	8.06	3,271	7.3
Cap-Santé	2919	s.d.	1,744	1,803	3.38	1,827	20.6
Saint-Basile	2921	par.	755	762	0.92	715	31.9
Saint-Basile-Sud	2922	vil.	1,709	1,843	7.84	1,779	8.6
Notre-Dame-de-Portneuf	2924	par.	2,014	1,991	- 1.14	1,999	23.4
Portneuf	2926	ville	1,380	1,388	0.57	1,385	4.7
Lac Sergent	2939	ville	162	155	- 4.32	157	2.7
ST			**25,766**	**26,711**	**3.67**	**26,257**	**366.7**

Secteur 8 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Raymond	2938	par.	2,541	2,541	- 0.03	2,560	261.7
Saint-Raymond	2941	ville	3,931	4,318	9.84	4,072	3.1
Saint-Léonard-de-Portneuf	2942	s.d.	1,183	1,142	- 3.46	1,077	54.5
Sainte-Christine	2944	par.	403	377	- 6.45	339	61.3
Rivière-à-Pierre	2959	s.d.	873	792	- 9.27	789	206.6
ST			**8,931**	**9,170**	**2.68**	**8,837**	**587.2**

Secteur 9 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Joseph-de-Deschambault	2928	par.	436	415	- 4.81	425	16.9
Deschambault	2929	vil.	1,056	1,040	- 1.51	1,035	7.2
Saint-Gilbert	2931	par.	375	370	- 1.33	344	14.2
Saint-Marc-des-Carrières	2932	vil.	2,622	2,681	2.35	2,628	5.9
Saint-Charles-des-Grondines	2934	par.	541	474	- 12.38	502	23.4
Saint-Charles-des-Grondines	2936	vil.	491	488	- 0.61	502	2.7
Saint-Alban	2946	par.	777	675	- 13.12	678	47.8
Saint-Alban	2948	vil.	786	815	3.68	790	0.6
Saint-Casimir	2949	par.	598	567	- 5.18	555	16.1
Saint-Casimir-Est	2951	vil.	540	483	- 10.55	515	6.6
Saint-Casimir	2952	vil.	1,386	1,378	- 0.57	1,480	2.7
Saint-Thuribe	2954	par.	645	604	- 6.35	595	18.4
Saint-Ubald	2956	par.	1,049	920	- 12.29	846	46.1
Saint-Ubald	2958	vil.	764	774	1.30	831	1.1
ST			**12,066**	**11,684**	**- 3.17**	**11,726**	**209.7**

Secteur 10 Municipalités (27)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Lambert-de-Lauzon	2106	par.	1,444	1,591	10.18	1,638	33.1
Saint-Etienne	2116	s.d.	868	1,092	25.80	1,108	35.8
Nelson	2726	canton	287	258	- 10.10	256	19.5
Sainte-Anastasie-de-Nelson	2741	par.	1,270	1,170	- 7.87	1,112	49.2
Lyster	2742	vil.	912	886	- 2.85	848	0.8
Sainte-Agathe	2808	par.	538	537	- 0.18	606	43.9
Sainte-Agathe	2809	vil.	600	657	9.50	635	1.1
Saint-Gilles	2812	par.	1,288	1,342	4.19	1,325	66.3
Saint-Octave-de-Dosquet	2814	vil.	1,053	1,063	0.94	1,004	22.7
Saint-Janvier-de-Joly	2816	s.d.	1,137	1,066	- 6.24	997	34.5
Val-Alain	2818	s.d.	1,142	1,034	- 9.45	1,049	40.9
Saint-Agapit-de-Beaurivage	2821	par.	1,073	1,052	- 1.95	990	23.8
Saint-Agapitville	2822	vil.	1,164	1,347	15.72	1,353	1.4
Saint-Flavien	2824	par.	823	824	0.12	800	20.9
Laurier-Station	2826	vil.	653	732	12.09	850	5.0
Saint-Flavien	2828	vil.	610	603	- 1.14	618	3.8
Saint-Apollinaire	2829	par.	1,018	892	- 12.37	868	36.9
Francoeur	2831	vil.	968	1,060	9.50	1,104	1.7
Notre-Dame-du-Sacré-Coeur-d'Issoudun	2832	par.	718	737	2.64	704	23.9
Saint-Edouard-de-Lotbinière	2834	par.	1,891	1,754	- 7.24	1,720	40.0
Sainte-Emmélie	2836	par.	601	539	- 10.31	495	46.9
Leclercville	2838	vil.	446	428	- 4.03	439	1.7
Saint-Antoine-de-Tilly	2849	par.	1,201	1,160	- 3.41	1,045	24.8
Sainte-Croix	2851	par.	1,123	1,073	- 4.45	1,018	26.3
Sainte-Croix	2852	vil.	1,363	1,347	- 1.17	1,330	0.9
Saint-Louis-de-Lotbinière	2854	par.	954	864	- 9.43	864	28.0
Lotbinière	2856	vil.	561	494	- 11.94	491	2.8
ST			25,706	25,601	- 0.41	25,267	636.6

Secteur 11 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	2108	par.	299	228	- 23.74	258	12.0
Lauzon	2109	ville	11,533	12,877	11.65	13,100	6.7
Saint-Louis-de-Pintendre	2111	par.	1,465	1,816	23.95	1,400	24.8
Saint-Jean-Chrysostome	2112	ville	1,471	1,633	11.01	1,730	32.0
Sainte-Hélène-de-Breakeyville	2114	par.	1,213	1,281	5.60	1,263	4.1
Saint-Rédempteur	2118	vil.	1,035	1,287	24.34	1,466	1.7
Lévis	2119	ville	15,104	15,627	3.46	16,583	4.1
Saint-David-de-l'Auberivière	2121	ville	1,976	2,962	49.89	3,500	4.5
Saint-Romuald-d'Etchemin	2125	ville	6,066	7,375	21.57	7,864	7.0
Charny	2126	ville	4,189	4,762	13.67	4,849	3.1
Bernières	2128	s.d.	1,089	1,109	1.83	1,118	21.3
Saint-Nicolas	2129	ville	1,295	1,635	26.25	1,560	14.4
ST			**46,735**	**52,592**	**12.53**	**54,691**	**135.7**

Secteur 12 Municipalités (22)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Edouard-de-Frampton	2222	par.	1,724	1,561	- 9.45	1,580	58.4
Sainte-Marguerite	2228	par.	1,082	1,020	- 5.73	1,043	32.7
Sainte-Hénédine	2229	par.	1,272	1,293	1.65	1,253	20.5
Saint-Maxime	2231	par.	665	658	- 1.05	688	0.8
Taschereau-Fortier	2232	s.d.	450	523	16.22	527	12.2
Saint-Bernard	2234	par.	1,182	1,174	- 0.67	1,200	32.0
Saint-Bernard	2236	vil.	496	552	11.29	550	0.3
Saint-Isidore	2241	par.	1,421	1,363	- 4.08	1,320	31.3
Saint-Isidore	2242	vil.	725	758	4.55	743	2.8
Saints-Anges	2368	par.	877	773	- 11.85	803	24.5
L'Enfant-Jésus	2369	par.	440	528	20.00	536	9.2
Vallée-Jonction	2371	vil.	1,405	1,388	- 1.20	1,262	0.6
Saint-Séverin	2372	par.	516	397	- 23.06	419	23.1
Sainte-Marie	2376	par.	1,938	2,275	17.38	2,381	36.8
Sainte-Marie	2377	ville	3,662	4,192	14.47	4,064	3.0
Saint-Elzéar-de-Beauce	2378	s.d.	833	657	- 21.12	638	31.1
Saint-Elzéar	2379	vil.	411	461	12.16	460	1.9
Saint-Sylvestre	2801	par.	1,387	759	- 45.27	775	47.8
Saint-Sylvestre	2802	vil.	652	494	- 24.23	431	0.9
Saint-Patrice-de-Beaurivage	2804	par.	697	602	- 13.62	567	0.6
Saint-Patrice-de-Beaurivage	2806	vil.	526	476	- 9.50	455	31.4
Saint-Narcisse-de-Beaurivage	2811	par.	951	977	2.73	990	23.3
ST			23,312	22,851	- 1.98	22,685	422.5

Secteur 13 Municipalités (26)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Notre-Dame-Auxiliatrice-de-Buckland	1508	par.	1,268	956	- 24.60	1,050	36.3
Saint-Damien-de-Buckland	1509	par.	2,379	2,046	- 13.99	2,618	30.6
Saint-Cajétan-d'Armagh	1511	par.	1,287	1,010	- 21.52	1,131	65.0
Armagh	1512	vil.	914	969	6.01	1,005	0.6
Saint-Nérée	1514	par.	1,109	957	- 13.70	958	31.6
Saint-Lazare	1516	par.	1,413	1,330	- 5.87	1,285	37.3
Honfleur	1518	s.d.	886	901	1.69	875	19.1
Saint-Raphaël	1519	par.	1,148	1,051	- 8.44	1,122	45.5
Saint-Raphaël	1521	vil.	1,134	1,116	- 1.58	1,154	0.8
Saint-Gervais et-and Protais	1522	par.	1,778	1,779	0.05	1,800	33.1
La Durantaye	1524	par.	804	767	- 4.60	775	14.2
Saint-Charles-Boromé	1526	par.	1,151	1,161	0.86	1,131	34.8
Saint-Charles	1528	vil.	981	993	1.22	1,053	0.6
Saint-Vallier	1529	par.	889	901	1.34	945	18.6
Saint-Vallier	1531	vil.	540	592	9.62	536	0.8
Saint-Michel	1532	par.	1,592	1,660	4.27	1,660	15.2
Saint-Etienne-de-Beaumont	1534	par.	1,243	1,303	4.82	1,329	17.0
Rivière-Boyer	2101	s.d.	710	750	5.63	850	19.5
Saint-Henri-de-Lauzon	2102	par.	1,206	1,244	3.15	1,244	0.9
Saint-Henri	2104	vil.	879	1,106	25.82	1,072	1.6
Saint-Nazaire-de-Dorchester	2219	par.	570	479	- 15.96	469	19.8
Saint-Malachie	2221	par.	1,330	1,259	- 5.33	1,346	38.9
Sainte-Claire	2224	par.	1,794	1,866	4.01	1,875	11.3
Louis-Joliette	2226	s.d.	626	579	- 7.50	619	18.6
Saint-Anselme	2238	par.	1,044	1,100	5.36	1,042	27.5
Saint-Anselme	2239	vil.	1,131	1,237	9.37	1,249	1.3
ST			**29,806**	**29,112**	**- 2.33**	**30,193**	**540.5**

Secteur 14 Municipalités (15)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Lac Frontière	1401	s.d.	489	362	- 25.97	268	19.8
Saint-Juste-de-Bretenières	1402	s.d.	1,085	1,115	2.76	1,144	28.4
Sainte-Lucie-de-Beauregard	1404	s.d.	676	629	- 6.95	665	30.2
Saint-Fabien-de-Panet	1406	par.	1,537	1,270	- 17.37	1,140	71.9
Sainte-Apolline-de-Patton	1408	par.	1,159	953	- 17.77	990	100.0
Montminy	1409	canton	1,569	1,626	3.63	1,550	61.3
Notre-Dame-du-Rosaire	1411	s.d.	740	738	- 0.27	674	63.3
Sainte-Euphémie-sur-Rivière-du-Sud	1412	s.d.	775	725	- 6.45	694	31.6
Cap-Saint-Ignace	1414	s.d.	2,691	2,792	3.75	2,783	88.4
Montmagny	1417	ville	11,415	12,241	7.23	12,600	49.4
Saint-Pierre-de-la-Rivière-du-Sud	1419	par.	1,235	1,224	- 0.89	1,224	31.3
Saint-François-de-Sales-de-la-Rivière-du-Sud	1421	par.	1,816	1,846	1.65	1,865	35.2
Berthier	1422	par.	899	970	7.89	992	11.1
Saint-Antoine-de-l'Isle-aux-Grues	1424	par.	364	260	- 28.57	238	8.0
Saint-Philémon	1506	par.	1,253	1,045	- 16.60	1,082	48.0
ST			**27,703**	**27,796**	**0.33**	**27,909**	**677.9**

Secteur 15 **Municipalités (17)**	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Pamphile	1301	ville	3,514	3,516	0.05	3,600	51.3
Saint-Omer	1302	s.d.	715	621	- 13.14	625	46.6
Saint-Adalbert	1304	s.d.	1,365	1,167	- 14.50	1,159	85.3
Sainte-Perpétue	1306	s.d.	2,334	2,379	1.92	2,281	107.3
Sainte-Félicité	1308	s.d.	811	785	- 3.20	735	41.3
Saint-Marcel	1309	s.d.	994	859	- 13.58	835	67.5
Tourville	1311	s.d.	1,353	1,324	- 2.14	1,348	67.3
Saint-Damase-de-L'Islet	1312	s.d.	948	891	- 6.01	865	98.6
Saint-Cyrille-de-Lessard	1314	par.	1,318	1,240	- 5.91	1,102	78.1
Sainte-Louise	1316	par.	980	965	- 1.53	915	28.1
Saint-Aubert	1318	s.d.	1,466	1,380	- 5.86	1,390	39.4
Saint-Eugène	1319	par.	1,428	1,473	3.25	1,534	84.4
Saint-Roch-des-Aulnets	1321	s.d.	1,120	1,078	- 3.75	1,000	19.4
Saint-Jean-Port-Joli	1322	s.d.	3,155	3,335	5.70	3,220	27.2
Notre-Dame-de-Bon-Secours-de-L'Islet	1324	par.	1,297	1,281	- 1.23	1,185	20.5
L'Islet-sur-Mer	1326	vil.	816	854	4.65	850	0.9
L'Islet	1328	ville	1,184	1,234	4.22	1,276	0.5
ST			**24,795**	**24,382**	**- 1.66**	**23,920**	**863.7**

Secteur 16 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Camille-de-Lellis	1501	par.	1,544	1,386	- 10.23	1,467	97.0
Saint-Magloire-de-Bellechasse	1502	s.d.	1,775	1,394	- 21.46	1,368	86.4
Sainte-Sabine	1504	par.	966	728	- 24.63	750	25.0
Saint-Cyprien	2201	par.	1,101	1,056	- 4.08	1,024	34.7
Saint-Louis-de-Gonzague	2202	s.d.	1,021	820	- 19.68	777	47.7
Sainte-Justine	2206	par.	1,972	1,971	- 0.05	2,067	48.4
Sainte-Rose-de-Watford	2208	s.d.	1,338	1,132	- 15.39	1,082	44.5
Saint-Benjamin	2209	s.d.	1,495	1,385	- 7.35	1,308	42.2
Saint-Luc	2211	par.	949	859	- 9.48	784	61.6
Sainte-Germaine-du-Lac-Etchemin	2212	par.	2,084	1,709	- 17.99	1,666	59.7
Lac Etchemin	2214	ville	2,297	2,492	8.48	2,900	3.1
Saint-Léon-de-Standon	2218	par.	2,005	1,813	- 9.57	1,800	52.3
ST			**18,547**	**16,745**	**- 9.71**	**16,993**	**602.6**

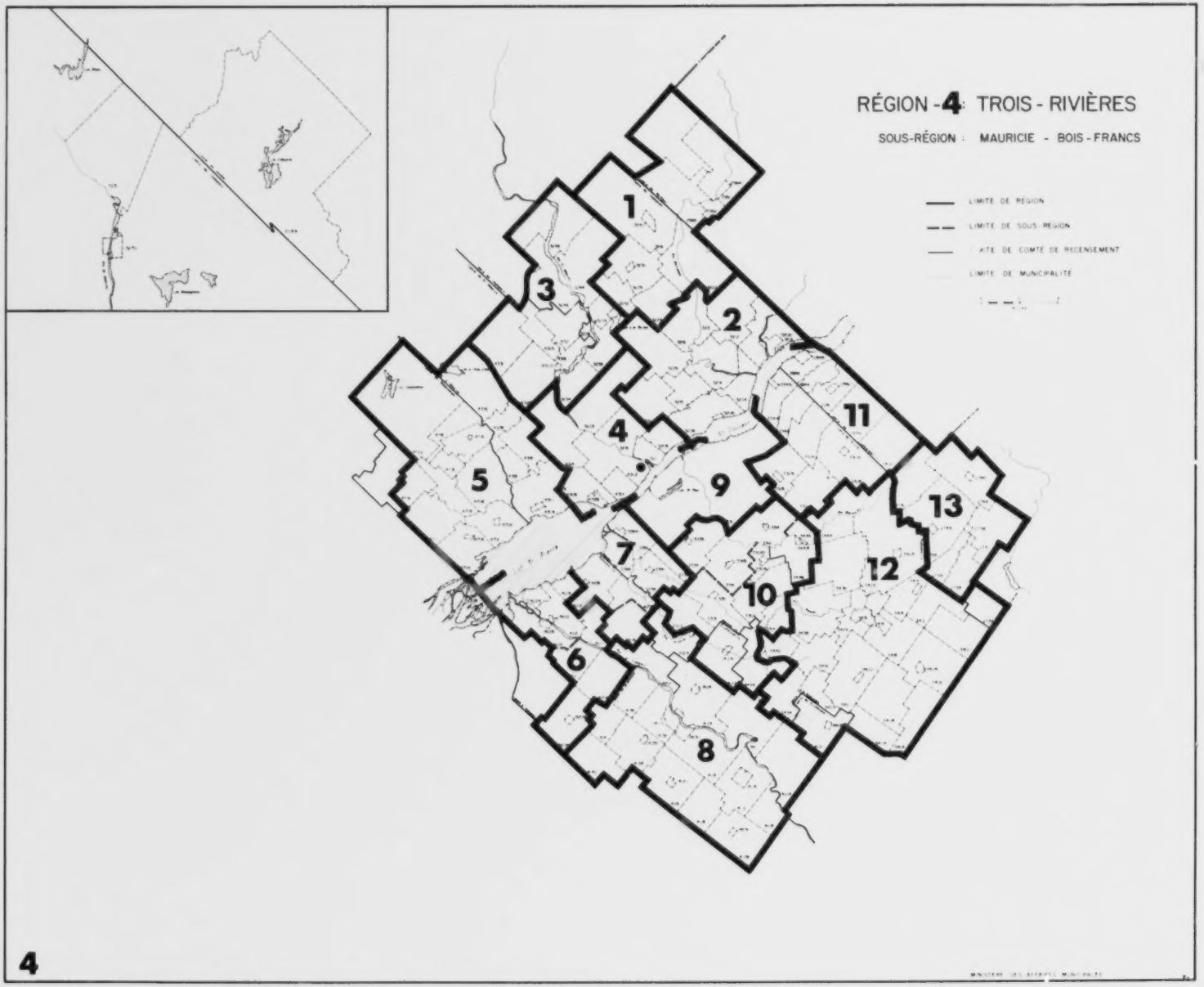
Secteur 17 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Odilon-de-Cranbourne	2216	par.	1,722	1,717	- 0.29	1,717	50.8
Saint-François-de-Beauce	2336	s.d.	1,091	1,064	- 2.47	998	39.5
Beauceville-Est	2338	ville	2,111	2,222	5.25	2,038	1.4
Saint-François-Ouest	2339	s.d.	688	638	- 7.26	690	25.6
Beauceville	2341	ville	1,645	1,905	15.80	2,092	0.6
Saint-Alfred	2342	s.d.	651	532	- 18.27	473	18.3
Saint-Victor-de-Tring	2344	s.d.	1,419	1,222	- 13.88	1,174	44.8
Saint-Victor	2346	vil.	931	955	2.57	1,002	2.0
Saint-Joseph-de-Beauce	2352	par.	983	908	- 7.62	856	38.4
Saint-Joseph-de-Beauce	2354	ville	2,559	2,805	9.61	3,120	0.8
Saint-Joseph-des-Erables	2356	s.d.	505	491	- 2.77	481	18.3
Saint-Jules	2358	par.	811	812	0.12	798	21.9
Saint-Frédéric	2359	par.	1,056	938	- 11.17	968	26.6
Tring-Jonction	2361	vil.	1,219	1,297	6.83	1,282	11.1
ST			**15,905**	**16,646**	**4.66**	**16,098**	**300.1**

Secteur 18 Municipalités (25)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Clothide	2351	par.	708	574	- 18.92	581	23.3
Sacré-Coeur-de-Jésus	2362	par.	1,137	952	- 16.35	815	41.1
East-Broughton	2364	s.d.	1,099	1,250	13.73	1,360	2.3
East-Broughton-Station	2366	vil.	1,136	1,093	- 3.78	1,280	1.9
Saint-Pierre-de-Broughton	2374	s.d.	574	492	- 14.28	742	22.8
Saint-Méthode-de-Frontenac	2448	s.d.	2,008	1,795	- 10.60	1,568	80.2
Sacré-Coeur-de-Marie, P. Sud	2701	par.	909	805	- 11.44	783	33.3
Robertsonville	2702	vil.	1,156	1,226	6.05	1,248	7.8
Sainte-Anne-du-Lac	2704	vil.	14	17	21.42	7	2.3
Saint-Antoine-de-Pontbriand	2706	par.	1,147	1,196	4.27	1,115	22.8
Thetford, Partie Sud	2708	canton	1,330	1,322	- 0.60	1,509	22.5
Thetford Mines	2709	ville	21,618	21,614	- 0.01	21,430	6.6
Saint-Joseph-de-Coleraine	2711	s.d.	1,843	1,868	1.35	1,875	55.5
Black-Lake	2712	ville	4,180	4,186	0.14	4,122	3.8
Leeds, Partie Est	2714	canton	930	839	- 9.78	754	31.1
Saint-Jacques-de-Leeds	2716	s.d.	927	837	- 9.70	792	31.4
Leeds	2718	canton	434	379	- 12.67	346	35.5
Saint-Jean-de-Bréboeuf	2719	s.d.	501	447	- 10.77	505	32.3
Rivière-Blanche	2721	s.d.	286	328	14.68	374	7.2
Ireland, Partie Nord	2722	canton	741	702	- 5.26	736	24.7
Ireland	2724	s.d.	1,486	1,310	- 11.84	1,246	46.9
Inverness	2728	canton	872	843	- 3.32	756	1.9
Inverness	2729	vil.	313	322	2.87	339	64.1
Halifax-Sud	2732	canton	689	621	- 9.86	620	34.7
Bernierville	2734	vil.	2,706	2,477	- 8.46	2,847	.6
ST			**51,744**	**47,494**	**- 8.21**	**47,750**	**636.6**

Secteur 19 Municipalités (19)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Prosper	2204	s.d.	3,168	3,293	3.94	3,300	52.5
Saint-Zacharie	2304	s.d.	1,702	1,454	- 14.57	1,465	68.4
Saint-Zacharie	2306	vil.	1,361	1,349	- 0.88	1,410	3.3
Sainte-Aurélie	2308	s.d.	1,300	1,286	- 1.07	1,279	29.1
Saint-Côme-de-Kennebec	2309	par.	1,586	1,829	15.32	1,448	58.0
Linière	2311	vil.	1,269	938	- 26.08	1,125	.5
Saint-Philibert	2316	s.d.	484	456	- 5.78	440	20.9
Saint-René	2312	par.	572	544	- 4.89	535	23.4
Saint-Martin	2314	par.	2,437	2,564	5.21	2,513	45.2
Aubert-Gallion	2318	s.d.	734	750	2.17	756	21.4
Saint-Georges-Ouest	2319	ville	4,755	5,538	16.46	5,515	.8
Saint-Georges-Est	2321	par.	1,077	1,141	5.94	1,054	34.2
Saint-Georges	2322	ville	5,336	6,680	25.18	6,700	1.4
Saint-Jean-de-la-Lande	2324	par.	885	789	- 10.84	751	20.2
Shenley	2326	canton	943	1,040	20.28	1,010	1.9
Saint-Honoré	2328	par.	1,361	1,203	- 12.60	1,140	48.3
Saint-Benoît-Labre	2329	par.	1,463	1,468	0.34	1,392	29.8
Saint-Simon-les-Mines	2332	s.d.	464	447	- 3.66	430	20.6
Notre-Dame-de-la-Providence	2334	par.	527	663	25.80	612	8.6
ST			**31,424**	**34,432**	**9.57**	**32,875**	**488.5**

Secteur 20 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Théophile-de-la-Beauce	2301	par.	939	785	- 16.40	692	97.2
Saint-Théophile	2302	vil.	510	505	- 0.98	506	1.1
Saint-Ephrem-de-Beauce	2348	par.	1,176	1,040	- 11.56	1,030	42.7
Saint-Ephrem-de-Tring	2349	vil.	898	982	9.35	936	0.8
Saint-Robert-Bellarmin	2419	s.d.	846	820	- 3.07	765	88.9
Risborough et partie de Marlow	2421	canton	1,045	889	- 14.92	896	31.4
Saint-Ludger	2422	vil.	326	314	- 3.68	302	0.3
Gayhurst, partie Sud-Est	2424	canton	318	239	- 24.84	231	17.2
Saint-Gédéon	2428	par.	976	777	- 20.38	874	69.7
Saint-Gédéon	2429	vil.	930	1,030	10.75	1,123	0.6
Saint-Hilaire-de-Dorset	2431	par.	260	229	- 11.92	225	92.7
Courcelles	2439	par.	1,410	1,233	- 12.55	1,192	37.7
Saint-Evariste-de-Forsyth	2444	s.d.	1,082	993	- 8.22	1,016	39.1
La Guadeloupe	2446	vil.	1,728	1,877	8.62	2,001	14.7
ST			**12,444**	**11,713**	**- 5.87**	**11,789**	**534.1**

Secteur 21 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Garthby	2622	canton	498	347	- 30.32	431	22.0
Beaulac	2624	vil.	505	477	- 5.54	494	4.2
Saints-Martyrs-Canadiens	2626	par.	277	200	- 27.79	219	40.9
Sainte-Proxède	2631	par.	533	443	- 16.88	411	52.8
Disraëli	2632	par.	761	732	- 3.81	767	36.6
Disraëli	2634	ville	3,079	3,111	1.03	3,048	2.0
Saint-Jacques-le-Majeur-de-Wolfestown	2636	par.	310	231	- 25.48	215	26.7
Saint-Fortunat	2638	s.d.	710	535	- 24.64	518	34.2
Saint-Julien	2639	par.	569	414	- 27.24	423	32.2
ST			**7,042**	**6,490**	**- 7.84**	**6,526**	**251.6**
TOTAL DE LA RÉGION			**740,820**	**795,972**	**7.44**	**835,049**	**9,008.0**


RÉGION - 4 TROIS - RIVIÈRES
SOUS-RÉGION : MAURICIE - BOIS - FRANCS
LIMITE DE RÉGION
LIMITE DE SOUS-RÉGION
LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT
LIMITE DE MUNICIPALITÉ
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
4

Région de Trois-Rivières (04)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-4

Région 4	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	10	15,182	14,206	- 6.43	14,322	320.7
Secteur 2	12	14,508	14,123	- 2.66	13,740	301.1
Secteur 3	11	54,470	53,137	2.45	52,384	255.5
Secteur 4	9	96,368	103,632	7.54	113,774	199.6
Secteur 5	19	26,519	26,724	0.77	26,747	457.1
Secteur 6	11	9,427	8,969	- 4.86	8,963	157.7
Secteur 7	10	10,094	10,444	3.47	10,943	139.2
Secteur 8	23	54,731	58,880	7.58	59,939	491.5
Secteur 9	1	8,225	8,336	1.34	8,540	187.7
Secteur 10	19	13,506	13,163	- 2.54	13,596	304.8
Secteur 11	16	10,221	10,028	- 1.89	9,709	274.4
Secteur 12	27	43,744	47,863	9.42	50,197	656.8
Secteur 13	8	12,564	13,508	7.51	13,200	195.1
TOTAL DE LA RÉGION	**176**	**369,559**	**383,029**	**3.64**	**396,054**	**3,941.2**

Région de Trois-Rivières (4)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-4
S-1

Secteur 1 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Notre-Dame-des-Anges	2960	vil.	875	845	- 3.43	837	58.8
Montauban	2962	vil.	318	292	- 8.17	287	3.8
Saint-Rémi	2966	par.	1,681	1,632	- 2.91	1,587	38.7
Saint-Adelphe	3222	par.	1,160	1,119	- 3.53	1,448	50.4
Saint-Séverin	3224	par.	1,622	1,368	- 15.65	1,255	25.2
Saint-Tite	3229	par.	1,559	1,351	- 13.34	1,310	37.1
Saint-Tite	3231	ville	3,250	3,113	- 4.21	3,100	0.9
Saint-Timothée	3232	par.	1,129	1,167	3.36	1,119	19.1
Sainte-Thècle	3241	par.	1,584	1,438	- 9.21	1,425	86.4
Sainte-Thècle	3242	vil.	2,009	1,881	- 6.37	1,954	0.3
ST			**15,182**	**14,206**	**- 6.43**	**14,322**	**320.7**

Secteur 2 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Sainte-Anne-de-la-Pérade	3201	par.	1,843	1,747	- 4.16	1,615	37.7
La Pérade	3202	vil.	1,184	1,117	- 5.65	1,200	3.1
Saint-François-Xavier-de-Batiscan	3204	par.	1,197	1,166	- 2.58	1,120	18.0
La Visitation-de-Champlain	3206	par.	766	794	3.65	787	22.7
Champlain	3208	vil.	750	710	- 5.33	542	0.1
Saint-Prosper	3212	par.	1,129	999	- 11.51	995	43.1
Sainte-Geneviève-de-Batiscan	3214	par.	1,298	1,314	1.23	1,280	36.4
Saint-Luc	3215	par.	743	713	- 4.03	747	22.0
Saint-Maurice	3216	par.	1,644	1,692	2.91	1,657	36.9
Saint-Stanislas	3219	par.	1,199	1,082	- 9.75	981	35.3
Saint-Stanislas	3221	vil.	590	634	7.45	582	1.0
Saint-Narcisse	3226	par.	2,165	2,155	- 0.46	2,234	44.8
ST			**14,508**	**14,123**	**- 2.66**	**13,740**	**301.1**

Secteur 3 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Shawinigan-Sud	3234	ville	12,683	12,250	- 3.41	11,529	18.5
Saint-Théophile	3236	par.	1,293	1,331	2.93	1,386	20.8
Saint-Georges	3239	vil.	1,775	1,992	12.22	2,045	7.0
Grandes-Piles	3244	par.	580	547	- 5.68	504	48.0
Saint-Jean-des-Piles	3246	s.d.	594	563	- 5.21	540	29.6
Saint-Roch-de-Mékinac	3248	par.	413	400	- 3.14	318	24.3
Shawinigan	4319	ville	32,169	30,777	- 4.32	30,777	9.5
Baie-de-Shawinigan	4322	vil.	1,085	1,002	- 7.64	885	0.3
Saint-Boniface-de-Shawinigan	4326	vil.	2,559	2,670	4.33	2,700	40.6
Saint-Gérard-des-Laurentides	4329	par.	738	1,015	37.53	1,078	15.1
Saint-Mathieu	4331	par.	581	590	1.54	622	41.8
ST			**54,470**	**53,137**	**2.45**	**52,384**	**255.5**

Secteur 4 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Marthe-du-Cap-de-la-Madeleine	3209	s.d.	1,739	2,150	23.63	2,388	14.0
Cap-de-la-Madeleine	3211	ville	26,925	29,433	9.31	32,500	6.7
Saint-Louis-de-France	3218	par.	1,822	2,043	12.12	2,048	25.4
Notre-Dame-du-Mont-Carmel	3228	par.	1,449	1,648	9.93	1,644	49.0
Trois-Rivières-Ouest	4301	ville	4,094	6,345	54.98	6,900	10.8
Trois-Rivières	4302	ville	56,413	57,540	1.99	63,350	30.9
Pointe-du-Lac	4306	s.d.	945	1,329	40.63	1,604	20.7
La Visitation-de-la-Pointe-du-Lac	4308	s.d.	1,074	1,134	5.58	1,362	1.9
Saint-Etienne-des-Grès	4314	par.	1,907	2,010	5.40	1,978	40.2
ST			**96,368**	**103,632**	**7.54**	**113,774**	**199.6**

Secteur 5 Municipalités (19)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Anne-d'Yamachiche	4309	par.	1,320	1,377	4.31	1,307	38.7
Yamachiche	4311	vil.	1,186	1,179	- 0.59	1,052	0.6
Saint-Barnabé	4316	par.	1,378	1,330	- 3.48	1,356	20.9
Saint-Sévère	4318	par.	537	495	- 7.82	460	12.4
Charette	4328	s.d.	1,125	1,095	- 2.66	1,140	15.9
Saint-Elie	4332	par.	1,018	980	- 3.73	975	45.4
Saint-Antoine-de-la-Rivière-du-Loup	4701	par.	3,029	3,524	16.34	3,654	25.1
Louiseville	4702	ville	4,188	4,236	1.14	4,400	0.6
Saint-Joseph-de-Maskinongé	4704	par.	1,406	1,448	2.98	1,427	28.2
Maskinongé	4706	vil.	893	918	2.79	970	0.3
Saint-Léon-le-Grand	4708	par.	1,147	1,083	- 5.57	1,152	37.4
Sainte-Ursule	4709	par.	1,549	1,475	- 4.77	1,365	24.5
Saint-Justin	4711	par.	1,596	1,549	- 2.94	1,526	29.9
Saint-Paulin	4712	par.	849	915	7.77	841	22.5
Saint-Paulin	4714	vil.	920	858	- 6.73	868	0.2
Hunterstown	4716	canton	253	229	- 9.48	231	19.6
Sainte-Angèle	4718	par.	680	673	- 15.73	656	9.9
Saint-Edouard	4719	s.d.	800	761	- 4.87	767	20.7
Saint-Alexis	4722	par.	2,645	2,615	- 1.13	2,600	104.1
ST			**26,519**	**26,724**	**0.77**	**26,747**	**457.1**

Secteur 6 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Bonaventure	4202	par.	1,029	964	- 6.31	938	29.3
Saint-Guillaume	4204	par.	1,080	932	- 13.70	970	32.6
Saint-Guillaume	4206	vil.	792	864	9.09	762	0.9
Saint-Elphège	4211	par.	4111	405	- 1.45	413	15.9
Saint-Pie-de-Guire	4212	par.	617	554	- 10.21	584	19.3
Saint-Joseph-de-la-Baie-du-Febvre	4219	s.d.	443	449	1.35	449	8.5
Saint-Thomas-de-Pierreville	4221	par.	710	695	- 2.11	725	19.7
Pierreville	4222	vil.	1,559	1,529	- 1.92	1,558	0.2
Notre-Dame-de-Pierreville	4224	par.	957	809	- 15.46	778	8.7
Saint-François-du-Lac	4226	par.	852	811	- 4.81	811	22.2
Saint-François-du-Lac	4228	vil.	977	957	- 2.04	975	0.4
ST			**9,427**	**8,969**	**- 4.86**	**8,963**	**157.7**

Secteur 7 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Grand-Saint-Esprit	3338	s.d.	590	553	- 6.27	547	11.9
Sainte-Monique	3339	par.	640	608	- 5.00	520	22.1
Sainte-Monique	3341	vil.	229	237	3.49	245	0.3
Saint-Jean-Baptiste-de-Nicolet	3362	par.	880	1,129	28.29	1,114	18.3
Nicolet	3364	ville	441	4,707	5.98	5,349	2.2
Nicolet-Sud	3366	s.d.	437	432	- 1.14	411	15.7
La Visitation-de-la-Bienheureuse-Vierge-Marie	4208	par.	575	528	- 8.17	502	16.0
Saint-Zéphirin-de-Courval	4209	par.	1,091	1,053	- 3.48	1,098	26.5
Saint-Antoine-de-la-Baie-du-Febvre	4216	par.	653	643	- 1.53	615	25.9
Baieville	4218	vil.	558	554	- 0.71	542	0.3
ST			**10,094**	**10,444**	**3.47**	**10,943**	**139.2**

Secteur 8 Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Brigitte-des-Saults	3324	par.	851	834	- 1.99	802	26.7
Kingsey	4104	canton	1,401	1,426	1.78	1,380	45.7
Ulverton	4106	s.d.	305	306	0.32	310	18.4
Durham-Sud	4108	s.d.	705	693	- 1.70	693	35.2
Durham-Sud	4109	vil.	438	415	- 5.25	416	0.4
Saint-Lucien	4111	par.	557	619	11.13	565	39.4
L'Avenir	4112	s.d.	674	634	- 5.93	662	30.9
L'Avenir	4114	vil.	350	343	- 2.00	344	2.0
Saint-Nicéphore	4116	s.d.	1,461	1,903	30.25	2,250	36.6
Lefebvre	4118	s.d.	433	376	- 13.16	411	27.7
Wickham	4119	s.d.	823	854	3.76	849	33.6
Wickham	4121	vil.	378	442	16.93	478	1.4
Wendover	4126	cantons u.	4,086	4,420	8.17	4,150	48.4
Saint-Cyrille	4128	vil.	1,138	1,177	3.42	1,120	0.6
Drummondville-Sud	4131	ville	7,305	8,725	19.43	8,540	3.6
Grantham-Ouest	4132	s.d.	1,054	1,487	41.08	1,589	18.1
Drummondville	4135	ville	27,909	29,216	4.68	30,500	6.9
Saint-Majorique-de-Grantham	4136	par.	589	607	3.05	625	20.6
Saint-Germain-de-Grantham	4138	par.	1,331	1,419	6.61	1,299	27.9
Saint-Germain-de-Grantham	4139	vil.	1,015	1,138	12.11	1,059	0.8
Saint-Edmond-de-Grantham	4141	par.	529	474	- 10.39	480	13.2
Saint-Eugène	4142	s.d.	1,003	982	- 2.09	1,005	30.9
Saint-Joachim-de-Courval	4201	par.	396	390	- 1.51	412	22.5
ST			54,731	58,880	7.58	59,939	491.5

Secteur 9 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Bécancour	3330	ville	8,225	8,336	1.34	8,540	187.7
ST			**8,225**	**8,336**	**1.34**	**8,540**	**187.7**

Secteur 10 Municipalités (19)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Samuel	3301	par.	516	475	- 7.94	482	15.9
Sainte-Eulalie	3302	s.d.	954	842	- 11.74	925	31.5
Saint-Raphaël, partie Sud	3304	par.	283	305	7.77	293	9.6
Aston-Jonction	3306	vil.	396	348	- 12.12	340	0.6
Saint-Sylvère	3312	par.	949	874	- 7.90	986	32.2
Saint-Sylvère	3314	vil.	223	213	- 4.48	192	0.1
Saint-Wenceslas	3316	s.d.	896	836	- 6.69	835	32.7
Saint-Wenceslas	3318	vil.	386	358	- 7.25	322	0.2
Saint-Léonard	3319	s.d.	1,283	1,212	- 5.53	1,203	32.8
Saint-Léonard-d'Aston	3321	vil.	993	852	16.54	1,048	0.2
Sainte-Perpétue	3322	par.	1,119	1,160	- 3.53	1,000	26.8
Saint-Célestin	3334	s.d.	851	834	- 1.99	825	29.8
Annaville	3336	vil.	485	425	- 12.37	455	0.1
Sainte-Clothilde-de-Horton	3439	par.	614	575	- 6.35	543	22.1
Maddington	3446	canton	351	360	2.56	357	8.3
Sainte-Anne-du-Sault	3448	par.	739	763	3.24	793	26.1
Daveluyville	3449	vil.	733	829	13.09	1,008	0.8
Notre-Dame-du-Bon-Conseil	4122	par.	991	926	- 6.55	989	33.6
Notre-Dame-du-Bon-Conseil	4124	vil.	744	976	31.18	1,000	1.4
ST			**13,506**	**13,163**	**- 2.54**	**13,596**	**304.8**

Secteur 11 Municipalités (16)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Villeroy	2819	s.d.	600	657	9.50	534	38.5
Sainte-Françoise	2839	s.d.	752	752	0.00	659	31.6
Sainte-Philomène-de-Fortierville	2841	par.	677	570	- 15.80	568	16.5
Fortierville	2842	vil.	558	581	4.12	545	0.3
Saint-Jacques-de-Parisville	2844	par.	689	669	- 2.90	674	13.4
Deschaillons	2846	vil.	415	360	- 13.25	330	11.5
Deschaillons-sur-Saint-Laurent	2848	vil.	1,283	1,265	- 1.40	1,295	2.5
Saint-Joseph-de-Blandford	3308	par.	627	615	- 1.91	696	39.6
Manseau	3309	vil.	782	837	- 6.57	806	1.0
Lemieux	3311	s.d.	489	489	0.00	476	28.9
Sainte-Sophie-de-Lévrard	3326	par.	1,191	1,051	- 11.75	985	28.8
Sainte-Marie-de-Blandford	3328	par.	253	266	5.13	270	26.4
Sainte-Marie	3329	vil.	181	175	- 3.31	208	0.5
Sainte-Cécile-de-Lévrard	3342	par.	604	639	5.79	534	13.8
Saint-Pierre-les-Becquets	3344	par.	667	624	- 6.44	649	19.9
Les Becquets	3346	vil.	453	478	5.51	480	1.2
ST			**10,221**	**10,028**	**- 1.89**	**9,709**	**274.4**

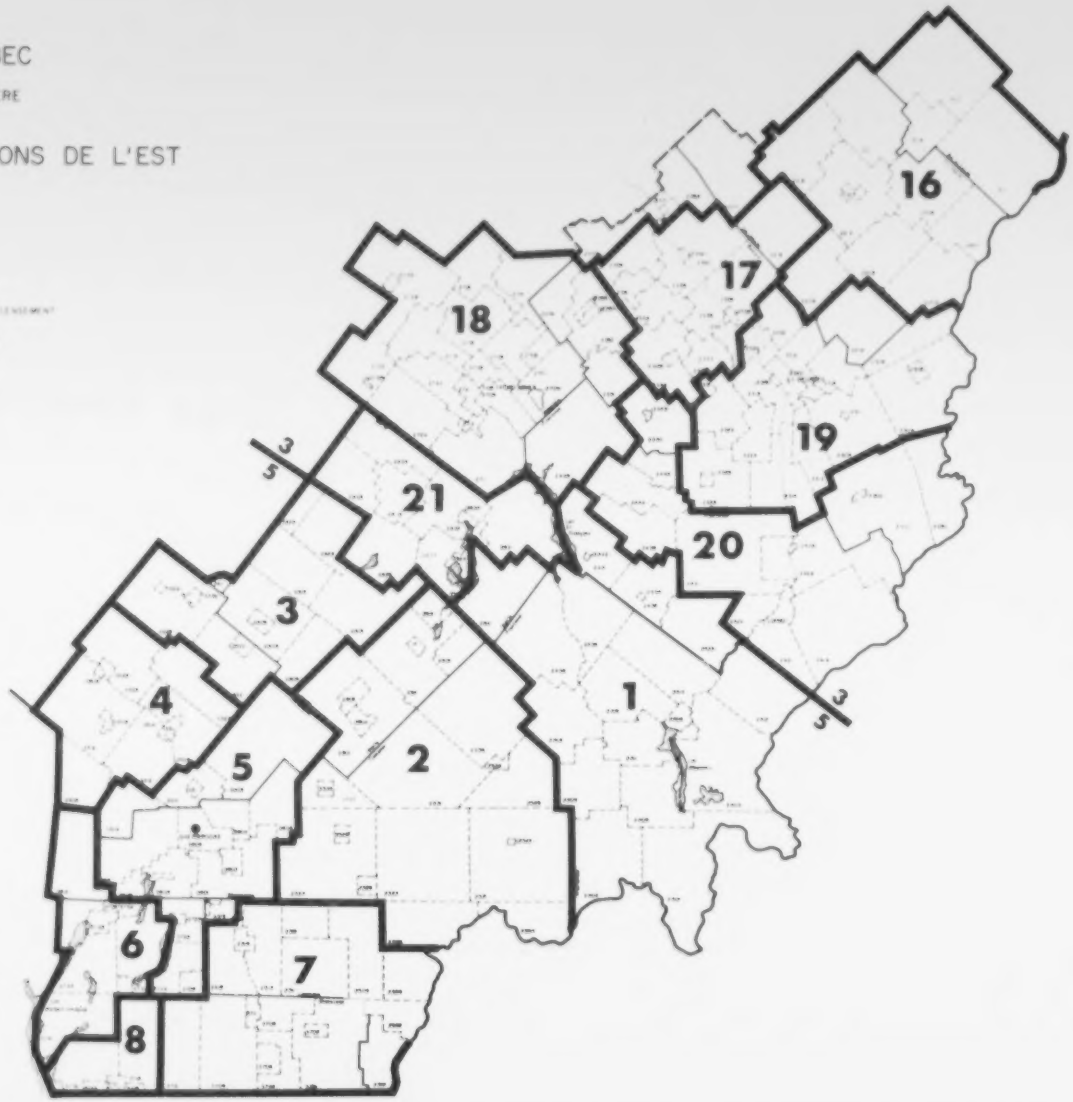
Secteur 12 Municipalités (27)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Halifax-Sud, partie Sud-Ouest	2736	canton	385	343	- 10.90	265	19.5
Chester-Est	3401	canton	562	535	- 4.80	493	31.3
Chester-Ouest	3402	canton	735	692	- 5.85	592	34.8
Chesterville	3404	vil.	317	278	- 12.30	270	34.1
Saint-Rémi-de-Tingwick	3406	par.	831	772	- 7.09	662	25.0
Chénier	3408	s.d.	1,315	1,309	- 0.45	1,334	41.7
Tingwick	3409	s.d.	394	392	- 0.50	345	22.5
Chester-Nord	3412	s.d.	413	376	- 8.95	328	20.9
Saint-Norbert-d'Arthabaska	3414	par.	270	294	8.88	330	16.8
Norbertville	3416	vil.	291	252	- 13.40	260	1.1
Saint-Christophe-d'Arthabaska	3418	par.	768	780	1.56	768	25.2
Arthabaska	3419	ville	2,977	3,907	31.23	4,500	2.0
Warwick	3421	canton	1,528	1,668	9.16	1,431	39.8
Warwick	3422	ville	2,487	2,577	3.61	2,722	1.3
Sainte-Elizabeth-de-Warwick	3424	par.	575	449	- 21.91	507	19.3
Princeville	3426	par.	1,268	1,340	5.67	1,356	70.1
Princeville	3428	ville	3,291	3,589	9.05	4,000	1.0
Sainte-Victoire-d'Arthabaska	3429	par.	1,793	2,208	23.14	2,273	24.7
Victoriaville	3431	ville	18,739	21,320	13.77	23,000	5.5
Saint-Albert-de-Warwick	3432	par.	905	920	1.65	945	27.5
Sainte-Séraphine	3434	par.	332	358	7.83	365	29.3
Saint-Rosaire	3436	par.	677	644	- 4.87	690	42.9
Saint-Valère	3438	s.d.	1,130	1,015	- 10.17	1,008	34.6
Saint-Jacques-de-Horton	3442	s.d.	293	297	1.36	256	12.7
Saint-Louis-de-Blandford	3444	par.	524	507	- 3.24	525	41.7
Kingsey Falls	4101	s.d.	413	439	6.29	372	30.5
Kingsey Falls	4102	vil.	531	602	13.37	600	1.0
ST			**43,744**	**47,863**	**9.42**	**50,197**	**656.8**

Secteur 13 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Pierre-Baptiste	2731	par.	687	727	5.82	700	33.3
Halifax-Nord	2738	canton	651	650	- 0.15	589	18.0
Sainte-Sophie	2739	s.d.	386	388	0.51	363	14.1
Sainte-Julie	2744	s.d.	1,031	975	- 5.43	895	43.3
Laurierville	2746	vil.	872	933	6.99	984	1.5
Plessisville	2748	par.	1,635	1,863	13.94	1,960	51.7
Plessisville	2749	ville	6,570	7,238	10.16	6,953	1.6
Notre-Dame-de-Lourdes	2751	par.	732	734	0.27	756	31.6
ST			12,564	13,508	7.51	13,200	195.1
TOTAL DE LA RÉGION			**369,559**	**383,029**	**3.64**	**396,054**	**3,941.2**

RÉGION - **3** QUÉBEC

SOUS-RÉGION CHAUDIÈRE

RÉGION - **5** CANTONS DE L'EST



3b-5

Région de Sherbrooke (05)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 - 1969

R-5

Région 5	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	19	20,563	19,685	- 4.27	19,561	858.7
Secteur 2	21	21,812	20,708	- 5.06	20,592	812.4
Secteur 3	13	23,137	21,995	- 4.94	21,834	345.4
Secteur 4	11	18,470	18,187	- 1.53	18,198	276.0
Secteur 5	17	89,535	101,783	13.68	105,921	390.6
Secteur 6	6	17,904	18,782	4.90	18,905	135.0
Secteur 7	17	16,270	15,779	- 3.01	16,609	466.6
Secteur 8	5	5,759	5,825	1.14	5,738	85.1
TOTAL DE LA RÉGION	**109**	**213,450**	**222,744**	**4.35**	**227,358**	**3,369.8**

Région de Sherbrooke (05)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-5
S-1

Secteur 1 Municipalités (19)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Augustin-de-Woburn	2401	par.	847	882	4.13	897	100.0
Notre-Dame-des-Bois	2402	s.d.	821	712	- 13.27	689	62.2
Frontenac	2404	s.d.	1,006	993	- 1.29	1,082	84.5
Lac Mégantic	2406	ville	7,015	6,958	- 0.81	7,108	8.6
Piopolis	2408	s.d.	398	338	- 15.07	315	40.8
Val-Racine	2409	par.	251	195	- 22.31	189	42.3
Marston	2411	canton	285	275	- 3.50	252	31.1
Audet	2412	s.d.	784	682	- 13.01	687	55.0
Sainte-Cécile-de-Whitton	2414	s.d.	1,025	980	- 4.39	980	53.4
Nantes	2416	s.d.	971	914	- 5.87	912	48.3
Milan	2418	s.d.	390	302	- 22.56	290	49.5
Lac-Drolet	2426	s.d.	1,301	1,232	- 5.30	1,200	43.1
Saint-Sébastien	2432	par.	655	565	- 13.74	496	33.9
Saint-Sébastien	2434	vil.	516	478	- 7.36	478	0.6
Saint-Romain	2436	s.d.	756	726	- 3.96	690	46.3
Winslow-Sud	2438	s.d.	825	744	- 9.92	700	65.9
Lambton	2441	canton	943	907	- 3.81	820	42.5
Lambton	2442	vil.	699	769	10.01	780	0.5
Stratford	2621	canton	1,074	1,033	- 3.81	1,006	50.2
ST			**20,563**	**19,685**	**- 4.27**	**19,561**	**858.7**

Secteur 2 Municipalités (21)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Emberton	2504	canton	590	457	- 22.54	572	29.5
Saint-Isidore-d'Auckland	2508	s.d.	960	867	- 9.68	834	42.8
Ditton	2521	canton	850	719	- 15.41	498	107.5
La Patrie	2522	vil.	519	487	- 6.16	528	0.5
Newport	2523	canton	1,134	990	- 12.69	884	98.3
Eaton	2524	canton	1,593	1,563	- 1.88	1,509	85.6
Cookshire	2526	ville	1,412	1,599	13.24	1,896	4.1
Sawyerville	2528	vil.	789	785	- 0.50	785	3.9
Hampden	2529	canton	277	194	- 29.96	175	47.5
Bury	2531	s.d.	1,382	1,225	- 11.36	1,257	93.9
Westbury	2532	canton	720	669	- 7.08	662	24.5
East Angus	2534	ville	4,756	4,909	3.21	4,824	2.8
Lingwick	2536	canton	798	652	- 18.29	800	90.6
Scotstown	2538	ville	1,038	1,010	- 2.69	900	3.1
Dudswell	2601	canton	830	680	- 18.07	639	79.7
Marbleton	2602	vil.	661	672	1.66	638	6.6
Bishopton	2604	vil.	345	342	- 0.86	365	5.5
Weedon	2611	canton	785	687	- 12.48	675	56.1
Saint-Gérard	2612	vil.	662	623	- 5.89	565	11.7
Weedon-Centre	2614	vil.	1,426	1,385	- 2.87	1,390	2.3
Fontainebleau	2616	s.d.	285	193	- 32.28	196	15.9
ST			**21,812**	**20,708**	**- 5.06**	**20,592**	**812.4**

Secteur 3 Municipalités (13)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Camille	2606	canton	345	342	- 0.86	607	30.9
Wotton	2608	canton	1,082	1,045	- 3.41	948	51.4
Wottonville	2609	vil.	726	668	- 7.98	674	4.1
Saint-Joseph-de-Ham-Sud	2618	par.	394	302	- 23.35	256	54.7
Saint-Adrien	2619	s.d.	855	738	- 13.68	767	39.2
Ham-Nord	2628	canton	1,203	1,047	- 12.96	910	34.8
Notre-Dame-de-Lourdes-de-Ham	2629	s.d.	415	342	- 17.59	293	10.6
Trois-Lacs	3411	s.d.	90	163	81.11	168	1.9
Saint-Georges-de-Windsor	3521	canton	703	668	- 4.97	672	43.8
Saint-Georges-de-Windsor	3522	vil.	345	328	- 4.92	339	3.6
Shipton	3529	canton	3,334	3,240	- 2.81	3,240	67.2
Danville	3531	ville	2,562	2,578	0.62	2,578	0.9
Asbestos	3532	ville	11,083	10,534	- 4.95	10,382	2.3
ST			**23,137**	**21,995**	**- 4.94**	**21,834**	**345.4**

Secteur 4 **Municipalités (11)**	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Brompton Gore	3506	s.d.	266	241	- 9.39	258	30.0
Windsor	3509	canton	1,513	1,526	0.85	1,480	37.7
Windsor	3511	ville	6,589	6,496	- 1.41	6,387	3.0
Saint-François-Xavier-de-Brompton	3512	par.	1,484	1,415	- 4.64	1,386	40.3
Saint-Grégoire-de-Greenlay	3514	vil.	753	671	- 10.88	688	0.9
Melbourne	3516	canton	1,114	1,080	- 3.05	1,184	65.2
Kingsbury	3518	vil.	123	124	0.81	186	2.3
Melbourne	3519	vil.	423	408	- 3.54	424	0.9
Saint-Claude	3524	s.d.	834	854	2.39	794	43.0
Cleveland	3526	canton	1,299	1,358	4.54	1,343	50.8
Richmond	3528	ville	4,072	4,014	- 1.42	4,068	1.9
ST			**18,470**	**18,187**	**- 1.53**	**18,198**	**276.0**

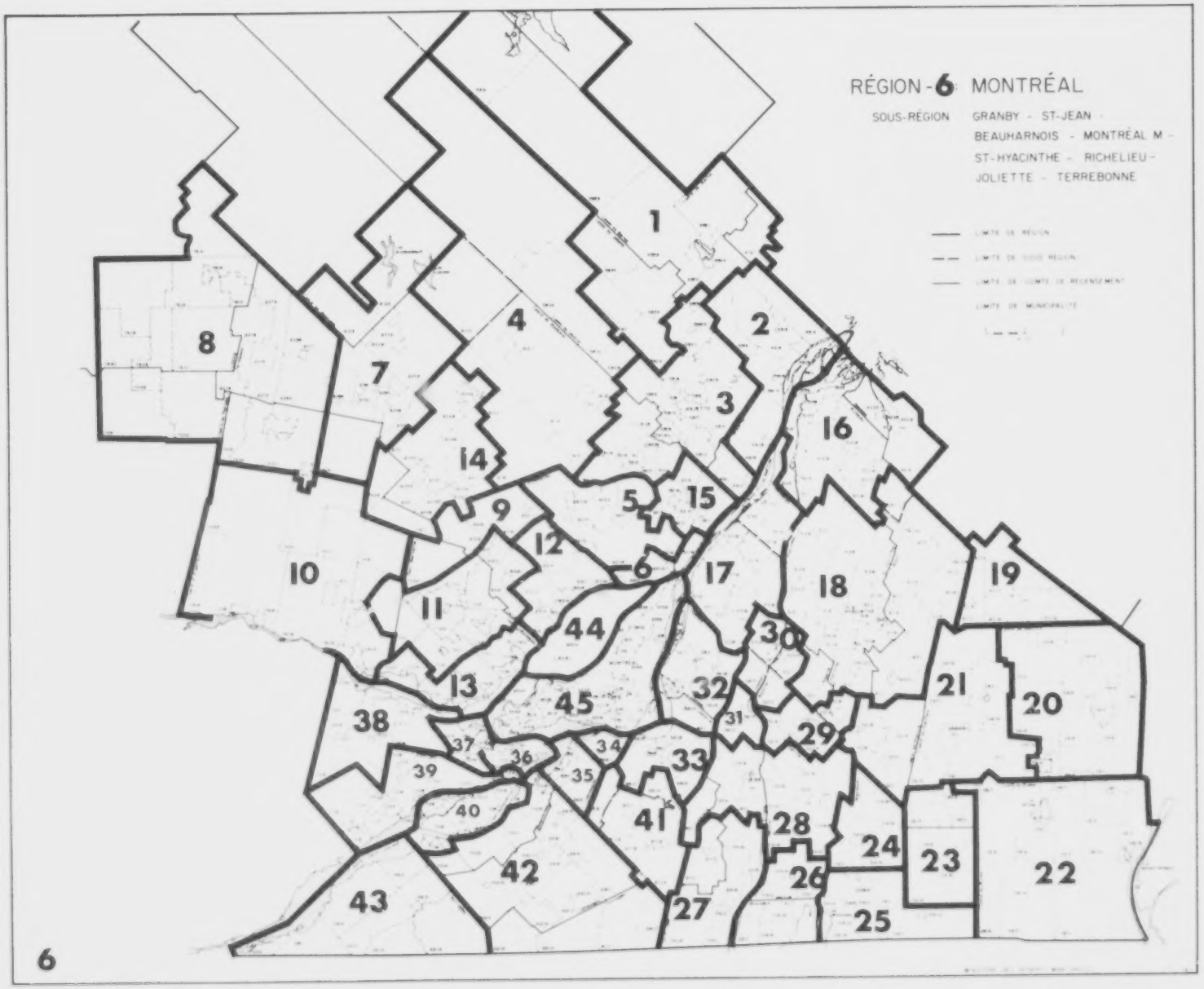
Secteur 5 Municipalités (17)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Waterville	2519	ville	1,330	1,422	5.91	1,500	7.5
Brompton	3501	canton	1,035	948	- 8.40	1,096	23.1
Bromptonville	3502	ville	2,726	2,826	3.66	2,872	2.2
Saint-Denis-de-Brompton	3504	par.	612	761	24.34	760	26.4
Stoke	3508	canton	1,310	1,356	3.51	1,387	92.2
Ascot	3601	canton	2,431	3,117	28.21	3,229	47.2
Lennoxville	3602	ville	3,699	3,977	7.51	4,000	6.3
Ascot-Nord	3604	s.d.	1,490	2,378	59.59	2,762	16.1
Ascot Corner	3606	s.d.	1,427	1,584	11.00	1,350	30.6
Sherbrooke	3608	ville	66,554	75,690	13.72	78,427	20.2
Rock Forest	3609	s.d.	3,113	3,859	23.96	4,353	29.2
Deauville	3611	vil.	598	672	12.37	659	2.3
Saint-Elie-d'Orford	3612	par.	1,293	1,521	17.63	1,587	43.0
Hatley, partie Ouest	3724	canton	400	384	- 4.00	380	19.1
Hatley	3726	vil.	243	192	- 20.98	203	6.7
Hatley	3728	canton	555	530	- 4.50	586	16.6
North Hatley	3729	vil.	719	666	- 7.37	770	1.9
ST			**89,535**	**101,783**	**13.68**	**105,921**	**390.6**

Secteur 6 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Stanstead	3714	canton	803	754	- 6.10	686	41.4
Sainte-Catherine-de-Hatley	3731	s.d.	903	920	1.88	992	35.3
Ayer's Cliff	3732	vil.	747	798	6.82	837	2.5
Magog	3734	canton	1,218	1,382	13.46	1,362	47.8
Omerville	3736	vil.	1,094	1,131	3.38	1,150	1.7
Magog	3738	ville	13,139	13,797	5.00	13,878	6.3
ST			**17,904**	**18,782**	**4.90**	**18,905**	**135.0**

Secteur 7 Municipalités (17)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Hereford	2501	canton	449	395	- 12.02	448	25.8
Saint-Venant-de-Hereford	2502	par.	268	185	- 30.97	185	19.1
Saint-Malo	2506	s.d.	589	549	- 6.79	525	29.7
Clifton, partie Est	2509	canton	462	446	- 3.46	452	46.7
Sainte-Edwidge-de-Clifton	2511	canton	818	724	- 11.49	700	44.2
Martinville	2512	s.d.	452	391	- 13.49	421	20.0
Compton	2514	canton	778	773	- 0.64	729	34.7
Compton	2516	vil.	543	537	- 1.10	450	4.8
Compton-Station	2518	s.d.	887	911	2.70	857	34.8
Saint-Herménégilde	3701	s.d.	603	442	- 26.69	401	63.0
Saint-Herménégilde	3702	vil.	204	183	- 10.29	176	3.4
Saint-Mathieu-de-Dixville	3704	s.d.	321	327	1.86	325	19.5
Dixville	3706	vil.	521	580	11.32	560	7.7
Barford	3708	canton	433	377	- 12.93	435	16.6
Barnston	3709	canton	1,384	1,363	- 1.51	1,390	50.2
Coaticook	3711	ville	6,906	6,984	1.12	8,000	4.5
Barnston-Ouest	3712	s.d.	652	612	- 6.13	555	41.9
ST			**16,270**	**15,779**	**- 3.01**	**16,609**	**466.6**

R-5
S-8

Secteur 8 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Stanstead-Est	3716	s.d.	856	912	6.54	845	45.0
Rock Island	3718	ville	1,608	1,596	- 0.74	1,426	3.3
Ogden	3719	s.d.	816	788	- 3.43	917	31.1
Stanstead Plain	3721	vil.	1,116	1,183	6.00	1,200	2.7
Beebe Plain	3722	vil.	1,363	1,346	- 1.24	1,350	3.0
ST			5,759	5,825	1.14	5,738	85.1
TOTAL DE LA RÉGION			**213,450**	**222,744**	**4.35**	**227,358**	**3,369.8**


RÉGION - 6 MONTRÉAL
SOUS-RÉGION GRANBY - ST-JEAN - BEAUHARNOIS - MONTRÉAL M - ST-HYACINTHE - RICHELIEU - JOLIETTE - TERREBONNE
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
6

Région de Montréal (06)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 -- 1969

R-6

Région 6	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Secteur 1	11	15,462	15,056	- 2.63	15,074	692.1
Secteur 2	10	15,040	14,761	- 1.85	15,362	202.1
Secteur 3	23	47,754	52,209	9.32	53,637	324.8
Secteur 4	10	9,368	9,918	5.87	11,218	432.5
Secteur 5	7	13,807	16,552	19.88	17,909	153.8
Secteur 6	4	19,234	26,872	39.71	32,124	24.2
Secteur 7	11	13,951	14,592	4.59	15,604	414.6
Secteur 8	21	13,393	13,705	2.32	13,655	736.0
Secteur 9	5	28,221	31,516	11.68	35,573	900.0
Secteur 10	13	26,120	25,890	- 0.88	23,978	504.6
Secteur 11	1	13,371	14,794	10.64	17,008	228.2
Secteur 12	9	38,066	49,643	30.41	55,078	115.2
Secteur 13	11	23,261	28,875	24.13	31,020	93.2
Secteur 14	15	13,590	15,421	13.47	18,780	229.6
Secteur 15	6	11,742	12,646	7.70	13,557	74.4
Secteur 16	17	41,039	47,336	15.34	49,941	256.8
Secteur 17	12	16,053	17,734	24.44	18,859	183.2
Secteur 18	33	59,000	64,048	8.55	64,401	521.6
Secteur 19	7	9,639	10,217	6.00	10,095	133.1
Secteur 20	16	14,829	15,362	3.59	16,612	368.7
Secteur 21	12	46,937	51,704	10.16	52,048	290.5
Secteur 22	15	13,084	13,365	2.15	13,451	437.0
Secteur 23	6	12,306	14,899	21.07	15,475	140.4
Secteur 24	5	9,849	10,335	4.93	10,081	94.9
Secteur 25	9	7,822	7,872	0.64	8,230	137.0

Région de Montréal (06) (suite)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-6

Région 6 (suite)	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Secteur 26	7	4,038	4,019	- 0.47	3,948	94.9
Secteur 27	8	8,659	9,092	5.00	9,141	156.1
Secteur 28	12	49,411	53,616	8.51	54,572	217.5
Secteur 29	7	9,509	10,729	12.84	10,949	70.4
Secteur 30	7	19,374	25,876	33.50	29,729	77.7
Secteur 31	2	8,148	13,764	68.88	15,700	33.5
Secteur 32	10	143,005	187,975	31.45	229,629	107.4
Secteur 33	6	17,972	23,246	29.35	27,010	75.5
Secteur 34	Caughnawaga					
Secteur 35	4	21,007	31,158	48.32	36,590	29.5
Secteur 36	5	8,308	12,255	47.51	12,951	16.3
Secteur 37	4	8,120	9,361	15.28	10,361	29.0
Secteur 38	9	11,446	11,412	- 0.30	14,362	378.2
Secteur 39	14	9,476	10,098	6.56	11,139	132.5
Secteur 40	7	47,171	47,519	0.74	50,147	90.6
Secteur 41	7	10,424	11,199	7.43	11,957	121.9
Secteur 42	21	32,646	33,729	3.17	33,238	443.7
Secteur 43	8	9,550	9,929	3.96	9,995	230.9
Secteur 44	1 (Laval)	124,741	196,088	57.19	220,442	95.0
Secteur 45	30	1,685,561	1,846,785	9.56	2,186,713	172.5
TOTAL DE LA RÉGION	**458**	**2,761,504**	**3,143,172**	**13.82**	**3,607,343**	**10,361.6**

Région de Montréal (06)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse,e
1961 – 1969

R 6
S 1

Secteur 1 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Didace	4721	par.	595	575	- 3.36	568	29.7
Saint-Gabriel-de-Brandon	4922	par.	1,161	1,225	5.51	1,192	38.6
Saint-Gabriel-de-Brandon	4924	ville	3,448	3,464	0.46	3,415	1.4
Saint-Charles-de-Mandeville	4926	s.d.	1,236	1,228	- 0.64	1,385	65.9
Saint-Damien	4928	par.	1,137	931	- 18.11	930	101.9
Saint-Zénon	4929	par.	1,088	988	- 9.19	803	205.6
Saint-Michel-des-Saints	4931	par.	2,213	2,183	- 1.35	1,995	102.8
Saint-Jean-de-Matha	5829	par.	1,709	1,712	0.17	1,860	44.7
Sainte-Mélanie	5824	par.	1,002	938	- 6.38	986	29.2
Sainte-Béatrix	5831	par.	753	713	- 5.31	750	32.5
Sainte-Emélie-de-l'énergie	5834	par.	1,120	1,099	- 1.87	1,190	39.8
ST			**15,462**	**15,056**	**- 2.63**	**15,074**	**692.1**

R-6
S-2

Secteur 2 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Berthierville	4906	ville	4,075	3,943	- 3.23	4,300	2.7
Saint-Ignace-de-Loyola	4901	par.	1,575	1,683	6.85	1,672	5.8
La Visitation-de-la-Sainte-Vierge-de-l'Isle-du-Pads	4902	par.	435	441	1.37	438	9.4
Sainte-Geneviève-de-Berthier	4904	par.	1,543	1,517	- 1.68	1,593	25.9
Saint-Joseph-de-Lanoraie	4908	par.	1,060	1,157	9.15	1,105	0.9
Lanoraie-d'Autray	4909	s.d.	1,052	1,031	- 1.99	1,143	40.9
Saint-Barthélémi	4914	par.	2,141	1,969	- 8.03	2,024	36.3
Saint-Viateur	4916	par.	335	272	- 18.80	325	7.7
Saint-Cuthbert	4918	par.	1,801	1,726	- 4.16	1,806	45.9
Saint-Norbert	4919	par.	1,023	1,022	- 0.09	956	26.6
ST			**15,040**	**14,761**	**- 1.85**	**15,362**	**202.1**

Secteur 3 Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Joliette	5815	ville	19,212	19,854	3.34	20,722	9.1
Saint-Thomas	5801	par.	1,998	2,008	0.50	2,009	38.8
Saint-Paul	5802	s.d.	1,654	1,925	16.38	2,300	18.9
Saint-Pierre	5804	vil.	364	354	- 2.74	367	3.9
Sacré-Coeur-de-Jésus	5806	par.	688	717	4.21	728	8.3
Crabtree	5808	vil.	1,313	1,509	14.92	1,625	0.9
Sainte-Elizabeth	5809	par.	1,716	1,618	- 5.71	1,550	30.2
Saint-Charles-Borromée	5811	par.	3,258	3,923	20.41	3,433	6.9
Notre-Dame-des-Prairies	5816	par.	1,628	3,669	125.36	3,990	10.0
Notre-Dame-de-Lourdes	5818	par.	831	865	4.09	923	15.6
Saint-Cléophas	5819	par.	304	297	- 2.30	298	5.8
Saint-Félix-de-Valois	5821	par.	1,736	1,900	9.44	1,957	30.8
Saint-Félix-de-Valois	5822	vil.	1,399	1,428	2.07	1,314	0.8
Saint-Ambroise-de-Kildare	5826	par.	1,422	1,602	12.65	1,679	25.6
Saint-Antoine-de-Lavaltrie	4911	par.	942	1,064	12.95	977	23.9
Lavaltrie	4912	vil.	1,034	1,189	14.99	1,225	0.9
Sainte-Marie-Salomé	6101	par.	820	847	3.29	841	12.5
Saint-Liguori	6102	par.	1,084	1,035	- 4.52	1,088	19.7
Saint-Jacques	6104	par.	1,447	1,494	3.24	1,492	23.1
Saint-Jacques	6106	vil.	2,038	2,000	- 1.86	2,100	2.7
Saint-Alexis	6108	par.	733	781	6.54	775	14.8
Saint-Alexis	6109	vil.	455	442	- 2.85	425	3.0
Saint-Esprit	6111	par.	1,678	1,688	0.59	1,819	18.6
ST			**47,754**	**52,209**	**9.32**	**53,637**	**324.8**

Secteur 4 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Rawdon	6116	vil.	2,388	2,539	6.32	2,525	4.4
Sainte-Julienne-de-Rawdon	6112	par.	1,881	2,042	8.55	2,374	34.8
Rawdon	6114	can.	702	883	25.78	985	70.3
Saint-Calixte	6118	s.d.	1,045	1,087	4.01	1,850	71.1
Lac Paré	6121	par.	23	27	17.39	29	5.3
Entrelacs	6122	s.d.	343	335	- 2.33	335	33.4
Notre-Dame-de-la-Merci	6124	s.d.	326	359	10.12	397	95.8
Ste-Marcelline-de-Kildare	5828	s.d.	460	459	- 0.21	512	15.5
Saint-Alphonse-de-Rodriguez	5832	par.	729	785	7.68	800	38.1
Saint-Côme	5836	par.	1,471	1,402	- 4.69	1,411	63.8
ST			**9,368**	**9,918**	**5.87**	**11,218**	**432.5**

Secteur 5 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Henri-de-Mascouche	6208	par.	3,977	5,953	49.68	6,100	41.0
Saint-Paul-l'Ermite	6206	par.	3,221	3,564	10.64	3,800	14.0
La Plaine	6209	par.	643	746	16.01	1,025	14.9
Saint-Roch-de-l'Achigan	6221	par.	2,109	2,316	9.81	2,617	29.4
Saint-Roch-Ouest	6222	s.d.	427	406	- 4.91	402	9.1
Saint-Lin	6224	par.	1,732	1,914	10.50	2,187	43.9
Laurentides	6226	ville	1,698	1,653	- 2.65	1,778	1.5
ST			**13,807**	**16,552**	**19.88**	**17,909**	**153.8**

Secteur 6 Municipalités (4)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Charles-de-Lachenaie	6101	par.	820	847	3.29	2,108	12.5
Charlemagne	6202	ville	3,068	3,569	16.32	3,545	0.7
Repentigny	6204	ville	9,139	14,976	63.86	18,500	9.5
Terrebonne	6302	ville	6,207	7,480	20.50	7,971	1.5
ST			**19,234**	**26,872**	**39.71**	**32,124**	**24.2**

Secteur 7 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Agathe-des-Monts	6362	ville	5,725	6,010	4.97	6,100	4.8
Sainte-Agathe	6361	par.	579	673	16.23	667	39.4
Sainte-Agathe Sud	6364	vil.	835	881	5.50	1,060	10.9
Ivry-sur-le-Lac	6366	s.d.	244	235	- 3.68	210	14.5
Val-Morin	6354	s.d.	752	701	- 6.78	975	16.6
Val-David	6356	vil.	1,118	1,281	14.57	1,342	13.1
Sainte-Lucie	6358	par.	409	381	- 6.84	400	74.2
Lantier	6359	s.d.	418	453	8.37	480	18.0
Saint-Alphonse-d'Howard	7429	s.d.	1,298	1,265	- 2.54	1,572	57.3
Saint-Donat	6126	s.d.	2,214	2,438	10.11	2,391	113.8
Val-des-Lacs	6128	s.d.	359	274	- 23.67	407	52.0
ST			**13,951**	**14,592**	**4.59**	**15,604**	**414.6**

Secteur 8 Municipalités (21)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Jovite	6374	vil.	2,692	3,083	14.52	3,180	9.1
Lac Supérieur	6368	s.d.	401	346	- 13.71	313	38.9
Saint-Faustin	6369	s.d.	675	681	0.88	670	48.6
Saint-Jovite	6372	par.	528	671	27.08	720	58.3
Lac Carré	6371	vil.	687	671	- 2.32	612	1.1
Mont-Tremblant	6376	s.d.	767	818	6.64	1,197	25.2
Brébeuf	6378	par.	410	380	- 7.31	360	11.4
Lac-des-Seize-Iles	7431	s.d.	252	255	1.19	250	5.0
Montcalm	7432	canton	251	234	- 6.77	243	48.4
Barkmere	7434	ville	56	50	- 10.71	50	9.5
Huberdeau	7438	s.d.	1,118	774	- 30.76	721	21.6
Amherst	7559	canton	757	617	- 18.49	630	63.3
Lac-des-Plages	7561	s.d.	264	190	- 28.03	178	63.3
Suffolk et-and Addington	7546	canton	442	381	- 13.80	349	20.0
La Conœption	7601	s.d.	541	488	- 9.79	527	67.0
Lac Tremblant Nord	7604	s.d.	2	1	- 50.00	–	12.7
Joly	7606	canton	422	438	3.79	438	80.8
Labelle	7608	vil.	1,224	1,307	6.78	1,307	3.1
La Minerve	7609	canton	808	762	- 5.69	790	73.8
La Macaza	7614	s.d.	640	1,144	78.75	1,120	73.3
Arundel	7436		456	414	- 9.21	–	1.6
ST			**13,393**	**13,705**	**2.32**	**13,655**	**736.0**

Secteur 9 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Colomban	7334	par.	473	349	- 26.21	750	36.3
Saint-Jérôme	6328	ville	24,546	26,511	8.00	28,941	4.7
Lafontaine	6329	vil.	1,556	2,346	50.77	3,500	6.6
New-Glasgow	6321	vil.	144	115	- 20.13	132	0.1
Sainte-Sophie	6319	s.d.	1,502	2,195	46.13	2,250	42.3
ST			28,221	**31,516**	**11.68**	**35,573**	**900.0**

Secteur 10 Municipalités (13)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Lachute	7407	ville	11,929	11,846	- 0.69	10,006	4.8
Saint-André-d'Argenteuil	7401	par.	830	791	- 4.69	800	28.1
Saint-André Est	7402	vil.	1,183	1,201	1.52	1,360	4.5
Carillon	7404	vil.	427	236	- 44.73	252	3.0
Chatham	7409	can.	2,822	2,818	- 0.14	2,516	96.6
Brownsburg	7412	vil.	3,617	3,596	- 0.58	3,534	4.2
Grenville	7414	can.	1,847	1,836	- 0.59	1,836	120.3
Grenville	7416	vil.	1,330	1,501	12.85	1,510	2.2
Calumet	7418	vil.	889	793	- 10.79	820	2.7
Gore	7419	can.	150	176	17.33	188	38.1
Wentworth	7422	can.	72	102	41.66	106	36.3
Wentworth-Nord	7424	s.d.	336	344	2.38	390	68.3
Harrington	7426	can.	688	650	- 5.52	660	95.5
ST			**26,120**	**25,890**	**- 0.88**	**23,978**	**504.6**

Secteur 11 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Scholastique	7329	ville	13,371	14,794	10.64	17,008	228.2
N.B.: La sanction du Bill 60 (1970) créant la nouvelle ville de Sainte-Scholastique a amené la fusion des municipalités suivantes:							
Saint-Augustin	vil.						
Saint-Benoît	vil.						
Sainte-Scholastique	vil.						
Saint-Antoine-des-Laurentides	par.						
Saint-Augustin	par.						
Saint-Benoît	par.						
Saint-Canut	par.						
Saint-Hermas	par.						
Saint-Janvier-de-Blainville	par.						
Sainte-Monique	par.						
Sainte-Scholastique	par.						
Saint-Janvier-de-Lacroix	par.						
Saint-Jérusalem-d'Argenteuil	par.						

Secteur 12 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Thérèse O.	6312	s.d.	2,158	3,498	62.09	5,600	18.1
Saint-Louis-de-Terrebonne	6301	par.	1,846	2,846	54.17	2,828	27.3
Terrebonne	6302	ville	6,207	7,480	20.50	7,971	1.5
Lorraine	6304	ville	227	1,627	616.74	2,300	2.3
Bois-des-Fillion	6306	vil.	2,499	3,219	28.81	4,000	1.7
Blainville	6308	ville	4,459	6,258	40.34	8,400	20.3
Sainte-Thérèse	6309	ville	12,115	15,628	28.99	16,936	3.3
Rosemère	6311	ville	6,128	6,429	4.91	6,158	4.0
Sainte-Anne-des-Plaines	6314	par.	2,427	2,658	9.51	2,885	36.7
ST			**38,066**	**49,643**	**30.41**	**55,078**	**115.2**

Secteur 13 Municipalités (11)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Eustache	7302	ville	5,601	7,319	30.67	7,600	1.9
Saint-Eustache	7301	par.	3,748	5,419	44.58	5,950	25.1
Deux-Montagnes	7304	ville	7,189	8,069	12.24	8,300	2.2
Sainte-Marthe-sur-le-Lac	7306	s.d.	1,411	1,999	41.67	2,433	3.3
Saint-Joseph-du-Lac	7308	par.	1,532	1,663	8.55	1,710	16.1
Pointe-Calumet	7309	vil.	514	1,157	125.09	1,774	1.8
L'Annonciation, ptie Sud	7311	par.	936	914	- 2.35	865	25.1
Oka-sur-le-Lac	7312	ville	1	1	0.00	1	1.3
Oka	7314	s.d.	1,375	1,369	- 0.43	1,496	0.1
Saint-Placide	7322	par.	618	662	7.11	586	16.2
Saint-Placide	7324	vil.	336	303	- 9.82	305	0.1
ST			23,261	28,875	24.13	31,020	93.2

Secteur 14 Municipalités (15)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Piedmont	6336	s.d.	465	643	38.27	1,300	9.1
Saint-Sauveur-des-Monts	6344	vil.	1,702	1,908	12.10	2,092	0.3
Milles-Isles	7421	s.d.	227	260	14.53	300	23.8
Morin Heights	7428	s.d.	1,262	1,143	- 9.42	1,165	23.0
Saint-Hippolyte	6331	par.	930	1,195	28.49	1,534	39.7
Lesage	6332	s.d.	699	952	36.19	1,050	8.8
Shawbridge	6334	vil.	1,034	1,038	0.38	1,109	1.7
Sainte-Anne-des-Lacs	6338	par.	343	467	36.15	492	7.7
Prévost	6339	vil.	191	213	11.51	245	0.8
Saint-Sauveur	6341	par.	365	693	89.86	693	19.5
Mont-Gabriel	6342	ville	35	43	22.85	25	0.9
Mont-Rolland	6346	s.d.	1,875	1,797	- 4.16	2,058	19.1
Ste-Marguerite-du-Lac-Masson	6348	par.	1,222	1,246	1.96	1,579	37.7
Estérel	6349	ville	12	133	1008.33	349	7.3
Sainte-Adèle	6351	s.d.	3,228	3,690	14.31	4,789	30.2
ST			**13,590**	**15,421**	**13.47**	**18,780**	**229.6**

Secteur 15 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
L'Assomption	6214	ville	1,448	4,662	4.81	5,100	0.8
Saint-Sulpice	6211	par.	1,285	1,418	10.35	1,500	14.7
L'Assomption	6212	par.	1,639	1,900	15.92	2,100	25.4
Saint-Gérard-Magella	6216	par.	469	587	25.15	657	12.2
L'Epiphanie	6218	par.	1,238	1,415	14.29	1,500	20.5
L'Epiphanie	6219	ville	2,663	2,664	0.03	2,700	0.8
ST			**11,742**	**12,646**	**7.70**	**13,557**	**74.4**

Secteur 16 Municipalités (18)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Sorel	5018	ville	17,147	19,021	10.92	20,200	26.7
Saint-Joseph-de-Sorel	5019	ville	3,588	3,725	3.81	3,852	0.6
Saint-Aimé	5002	par.	728	681	- 6.45	609	26.6
Massueville	5004	vil.	580	606	4.48	616	1.1
Saint-Louis	5006	par.	696	636	- 8.62	660	15.9
Saint-Robert	5008	par.	1,245	1,386	11.32	1,422	26.7
Sainte-Victoire-de-Sorel	5009	par.	987	1,207	22.28	1,406	30.0
Saint-Ours	5011	ville	867	918	5.88	799	22.3
Saint-Ours	5012	par.	711	806	13.36	929	0.5
Saint-Rock-de-Richelieu	5014	par.	742	910	22.64	1,149	11.9
Sainte-Anne-de-Sorel	5016	par.	1,288	1,730	34.31	1,850	5.8
Tracy	5021	ville	8,171	10,918	33.61	11,500	7.0
Saint-Pierre-de-Sorel	5022	par.	1,147	1,633	42.37	1,801	10.6
Saint-David	4214	par.	1,162	1,171	0.77	1,150	34.4
Saint-Gérard-Magella	4229	par.	473	422	- 10.78	409	10.0
Saint-Michel-d'Yamaska	4231	par.	743	782	5.24	775	25.9
Yamaska	4232	vil.	454	450	- 0.88	468	0.9
Yamaska-Est	4234	vil.	310	334	7.74	346	0.5
ST			**41,039**	**47,336**	**15.34**	**49,941**	**256.8**

Secteur 17 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Verchères	5718	vil.	1,768	1,918	8.48	1,895	1.6
Saint-Antoine-sur-Richelieu	5719	s.d.	730	729	- 0.13	732	0.5
Varennes	5712	vil.	2,240	2,382	6.33	2,382	0.2
Saint-Antoine-de-Padoue	5721	par.	463	425	- 8.20	442	24.5
Contrecoeur	5722	par.	1,237	1,360	9.94	1,400	23.6
Sainte-Théodosie-Calixa-Lavallée	5714	par.	459	447	- 2.61	435	12.7
Saint-François-Xavier-de-Verchères	5716	par.	1,104	1,110	0.54	1,134	26.8
Sainte-Julie	5706	par.	1,300	1,427	9.76	1,613	18.7
Saint-Amable	5709	par.	1,907	2,115	10.90	2,350	14.7
Saint-Marc	5708	par.	891	922	3.47	905	23.6
Sainte-Anne-de-Varennes	5711	par.	1,947	2,598	33.43	2,985	36.0
Contrecoeur	5724	vil.	2,007	2,301	14.64	2,586	0.3
ST			**16,053**	**17,734**	**24.44**	**18,859**	**183.2**

Secteur 18 Municipalités (33)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Hyacinthe	5116	ville	22,773	23,781	4.42	24,277	2.0
Saint-Damase	5101	vil.	1,023	1,127	10.16	1,029	29.4
Saint-Damase	5102	par.	879	1,072	21.95	1,121	1.4
Sainte-Marie-Madeleine	5104	par.	642	643	0.15	631	19.5
Sainte-Madeleine	5106	vil.	964	1,097	13.79	1,130	1.6
Notre-Dame-de-St-Hyacinthe	5108	par.	521	577	10.74	621	8.1
La Providence	5109	ville	4,251	4,712	10.84	4,685	1.5
Douville	5111	ville	1,454	2,377	63.48	2,813	4.2
Saint-Hyacinthe-le-Confesseur	5112	par.	1,201	1,390	15.73	590	12.6
Saint-Joseph	5114	ville	3,860	4,879	26.39	4,775	1.1
Saint-Thomas-d'Aquin	5118	par.	954	995	4.29	1,280	21.8
La Présentation	5119	par.	1,127	1,153	2.30	1,162	36.6
Saint-Charles	5121	par.	486	499	2.67	523	23.4
Saint-Charles-sur-Richelieu	5122	vil.	335	293	- 12.53	325	1.1
Saint-Denis	5124	vil.	896	848	- 5.35	890	31.8
Saint-Denis	5126	par.	1,063	930	- 12.51	783	0.3
Saint-Barnabé	5128	par.	934	894	- 4.28	881	22.2
Saint-Jude	5129	par.	1,123	1,064	- 5.25	960	29.3
Saint-Bernard, partie Sud	5131	par.	607	511	- 15.81	532	25.6
Saint-Jean-Baptiste	5221	par.	1,488	1,797	20.76	1,912	26.0
Saint-Pie	4001	vil.	1,550	1,618	4.38	1,738	38.0
Saint-Pie	4002	par.	1,434	1,652	15.20	1,504	1.3
Saint-Dominique	4005	vil.	1,628	1,716	6.87	1,693	27.6
Saint-Liboire	4018	vil.	577	646	11.95	678	30.5
Sainte-Rosalie	4019	vil.	678	792	16.81	1,850	0.8
Sainte-Rosalie	4021	par.	1,311	1,618	23.41	760	20.2
Sainte-Hélène	4026	par.	887	840	- 5.29	789	1.7

Secteur 8 (suite) Municipalités (33)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Sainte-Hélène-de-Bagot	4028	vil.	342	388	13.45	382	25.8
Saint-Hugues	4031	vil.	809	877	8.40	480	0.8
Saint-Hugues	4032	par.	435	461	5.97	880	29.7
Saint-Marcel	5001	par.	668	658	- 1.49	65	0.8
Saint-Simon	4029	par.	1,063	1,120	5.36	1,050	19.1
Saint-Liboire	4016	par.	1,037	1,023	- 1.35	1,002	25.8
ST			**59,000**	**64,048**	**8.55**	**63,399**	**521.6**

Secteur 19 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Acton Vale	4011	ville	3,957	4,489	13.44	4,383	2.3
Sainte-Christine	4008	par.	626	562	- 10.22	590	24.2
Saint-André-d'Acton	4009	par.	1,207	1,215	0.66	1,287	32.5
Saint-Ephrem-d'Upton	4012	par.	771	820	6.35	750	21.1
Upton	4014	vil.	830	810	- 2.40	780	1.1
Saint-Théodore-d'Acton	4022	par.	1,205	1,322	9.70	1,340	31.6
Saint-Nazaire-d'Acton	4024	par.	1,043	999	- 4.21	965	20.3
ST			**9,639**	**10,217**	**6.00**	**10,095**	**133.1**

Secteur 20 Municipalités (16)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Waterloo	3906	ville	4,543	4,765	4.88	4,754	3.1
Shefford	3904	canton	1,558	1,713	9.94	1,500	53.9
Warden	3909	vil.	355	385	8.45	411	1.9
Saint-Joachim-de-Shefford	3928	par.	910	883	- 2.96	1,121	50.0
Roxton	3936	canton	1,054	1,023	- 2.94	1,032	56.7
Roxton Falls	3938	vil.	972	970	- 0.20	1,073	2.2
Béthanie	3926	s.d.	469	408	- 13.00	391	18.3
Maricourt	3934	s.d.	580	565	- 2.58	605	35.5
Valcourt	3924	vil.	843	1,114	32.14	1,966	1.7
Valcourt	3922	canton	651	727	11.67	800	32.8
Racine	3921	s.d.	424	448	5.66	485	11.9
Lawrenceville	3919	vil.	430	467	8.60	523	6.1
Bonsecours	3916	s.d.	585	487	- 16.75	535	22.5
Sainte-Anne-de-la-Rochelle	3918	s.d.	541	576	6.46	603	24.5
Stukely-Sud	3901	s.d.	516	438	- 15.11	420	42.0
Stukely-Sud	3902	vil.	398	393	- 1.25	396	5.6
ST			**14,829**	**15,362**	**3.59**	**16,612**	**368.7**

Secteur 21 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Granby	3912	ville	31,512	34,349	9.00	34,375	12.7
Granby	3911	canton	3,611	5,121	41.81	5,280	56.1
Saint-Alphonse	3914	par.	597	565	- 5.36	590	17.7
Sainte-Prudentienne	3929	par.	1,064	1,139	7.04	1,178	38.6
Sainte-Prudentienne	3931	vil.	770	787	2.20	800	0.9
Sainte-Cécile-de-Milton	3932	canton	937	1,159	23.69	1,023	28.3
Saint-Valérien-de-Milton	3939	canton	1,237	1,269	2.58	1,258	38.6
Saint-Ange-Gardien	5201	par.	1,140	1,157	1.49	1,169	34.5
Ange-Gardien	5202	vil.	474	498	5.06	496	0.2
Saint-Paul-d'Abotsford	5204	par.	1,905	1,843	- 3.25	1,870	30.9
Saint-Césaire	5206	par.	1,558	1,577	1.21	1,580	31.3
Saint-Césaire	5208	ville	2,132	2,240	5.06	2,429	0.7
ST			**46,937**	**51,704**	**10.16**	**52,048**	**290.5**

Secteur 22 Municipalités (15)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Bromont	3825	ville	1,457	1,373	- 6.11	1,500	16.4
Knowlton	3822	vil.	1,396	1,486	6.44	1,485	4.1
Brome	3818	can.	1,742	1,763	1.20	1,900	72.2
Foster	3821	vil.	453	523	15.45	523	5.6
Brome	3819	vil.	279	296	6.09	292	4.7
Bolton-Ouest	3816	s.d.	552	582	5.43	582	41.3
Saint-Etienne-de-Bolton	3814	s.d.	311	296	- 4.82	291	18.1
Eastman	3811	vil.	637	581	- 8.79	525	5.6
Bolton-Est	3809	s.d.	472	449	- 4.87	384	31.3
Austin	3812	s.d.	683	959	40.40	939	29.1
Saint-Benoît-du-Lac	3808	s.d.	79	73	- 7.59	73	1.3
Potton	3801	can.	1,796	1,700	- 5.34	1,680	105.0
Sutton	3802	can.	1,094	1,077	- 1.55	1,024	89.5
Sutton	3804	ville	1,755	1,877	6.95	1,901	3.0
Abercorn	3806	vil.	378	330	- 12.69	352	9.8
ST			**13,084**	**13,365**	**2.15**	**13,451**	**437.0**

Secteur 23 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Cowansville	5416	ville	8,220	10,692	30.07	11,300	18.0
Dunham	5414	can.	1,588	1,621	2.07	1,700	75.0
Dunham	5418	vil.	434	498	14.74	491	0.6
East Farnham	3826	vil.	323	342	5.88	326	2.8
Adamsville	3824	s.d.	1,351	1,263	- 6.51	1,211	42.0
Adamsville	3828	vil.	390	483	23.84	447	2.0
ST			**12,306**	**14,899**	**21.07**	**15,475**	**140.4**

Secteur 24 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Farnham	5436	ville	6,354	6,752	6.26	6,419	2.2
Rainville	5434	s.d.	1,186	1,359	14.58	1,400	29.4
Sainte-Sabine	5432	par.	654	605	- 7.49	605	19.5
Saint-Ignace-de-Stanbridge	5429	par.	802	796	- 0.74	797	26.9
Notre-Dame-de-Stanbridge	5431	par.	853	823	- 3.51	860	16.9
ST			**9,849**	**10,335**	**4.93**	**10,081**	**94.9**

Secteur 25 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Bedford	5424	ville	2,855	2,926	2.48	3,350	1.9
Bedford	5422	canton	514	527	2.52	490	11.7
Stanbridge	5421	canton	936	925	- 1.17	985	18.9
Stanbridge-Station	5426	s.d.	394	381	- 3.29	395	7.2
Saint-Pierre-de-Véronne à Pike-River	5428	s.d.	629	646	2.70	648	14.8
Philipsburg	5406	vil.	379	399	5.27	370	0.5
Saint-Armand-Ouest	5404	par.	981	930	- 5.19	928	31.7
Frelighsburg	5401	par.	773	774	0.12	719	49.5
Frelighsburg	5402	vil.	361	364	0.83	345	0.8
ST			**7,822**	**7,872**	**0.64**	**8,230**	**137.0**

Secteur 26 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Henryville	5304	vil.	711	707	- 0.56	688	0.3
Saint-Sébastien	5301	par.	888	915	3.04	927	24.5
Henryville	5302	s.d.	826	806	- 2.65	688	24.9
Venise-en-Québec	5411	s.d.	264	291	10.22	377	5.3
Saint-Thomas	5412	par.	525	503	- 4.00	473	15.6
Saint-Georges-de-Clarenceville	5408	s.d.	462	456	- 1.29	419	22.0
Clarenceville	5409	vil.	362	341	- 5.80	376	2.3
ST			**4,038**	**4,019**	**- 0.47**	**3,948**	**94.9**

Secteur 27 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Napierville	6702	vil.	1,967	2,010	2.18	2,040	1.0
Saint-Cyprien	6701	par.	932	918	- 1.50	900	38.6
Saint-Blaise	5509	par.	1,164	1,216	4.46	1,235	26.7
Saint-Paul-de-l'Ile-aux-Noix	5506	par.	681	816	19.82	709	11.5
Saint-Valentin	5508	par.	575	607	5.56	568	15.6
Lacolle	5502	vil.	1,187	1,177	- 0.84	1,378	0.9
Notre-Dame-du-Mont-Carmel	5501	par.	827	971	17.41	913	18.1
Saint-Bernard-de-Lacolle	5504	par.	1,326	1,377	3.84	1,398	43.7
ST			**8,659**	**9,092**	**5.00**	**9,141**	**156.1**

Secteur 28 Municipalités (12)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Jean	5513	ville	28,797	30,585	6.20	30,220	77.8
Iberville	5318	ville	7,588	8,400	10.70	9,535	1.2
Saint-Luc	5516	ville	2,823	3,581	26.85	4,428	18.0
Lacadie	5514	s.d.	1,100	1,291	17.36	1,410	26.4
Saint-Jacques-le-Mineur	6601	par.	1,038	1,049	1.05	1,125	25.2
Saint-Athanase	5316	par.	2,757	3,265	18.42	2,250	21.7
Sainte-Anne-de-Sabrevois	5309	par.	919	944	2.72	1,010	17.2
Saint-Alexandre	5308	vil.	425	400	- 5.88	427	0.2
Saint-Alexandre	5306	par.	1,014	993	- 2.07	1,071	29.3
Sainte-Brigide-d'Iberville	5311	s.d.	1,241	1,259	1.45	1,252	29.5
Saint-Grégoire	5314	vil.	670	719	7.31	714	0.9
Saint-Grégoire-le-Grand	5312	par.	1,039	1,130	8.75	1,130	30.1
ST			**49,411**	**53,616**	**8.51**	**54,572**	**217.5**

Secteur 29 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Marieville	5212	ville	3,809	4,368	14.67	4,450	0.9
Sainte-Marie-de-Monnoir	5211	par.	1,010	1,165	15.34	1,172	23.3
Notre-Dame-de-bon-Secours	5214	par.	510	678	32.94	735	10.7
Richelieu	5216	ville	1,612	1,663	3.16	1,750	1.1
Saint-Michel-de-Rougemont	5218	par.	748	879	17.51	886	15.5
Rougemont	5219	vil.	726	816	12.39	854	1.3
Sainte-Angèle-de-Monnoir	5209	par.	1,094	1,160	6.03	1,102	17.6
ST			**9,509**	**10,729**	**12.84**	**10,949**	**70.4**

Secteur 30 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Beloeil	5701	ville	7,069	10,152	43.61	11,505	4.5
Saint-Mathieu-de-Beloeil	5702	par.	500	543	8.60	538	20.2
Mc Masterville	5704	vil.	2,075	2,456	18.36	2,575	0.4
Saint-Basile-le-Grand	5601	ville	1,957	3,395	73.47	4,150	13.8
Saint-Mathias	5222	par.	1,139	1,458	28.00	1,502	18.2
Mont-Saint-Hilaire	5227	ville	4,007	4,807	19.96	6,000	18.6
Otterburn Park	5224	ville	2,627	3,065	16.67	3,459	2.0
ST			**19,374**	**25,876**	**33.50**	**29,729**	**77.7**

R-6
S-31

Secteur 31 Municipalités (2)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Chambly	5605	ville	5,983	10,798	80.47	12,500	6.5
Carignan	5602	ville	2,165	2,975	37.41	3,200	27.0
ST			**8,148**	**13,764**	**68.88**	**15,700**	**33.5**

Secteur 32 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Longueuil	5615	ville	64,938	78,120	20.29	101,464	77.0
Boucherville	5612	ville	8,182	15,338	87.45	18,492	26.7
St-Bruno-de-Montarville	5608	ville	6,760	10,712	58.46	14,240	16.4
Saint-Hubert	5609	ville	14,376	17,215	19.74	19,980	23.2
Lemoyne	5621	ville	8,057	8,888	10.31	9,400	0.4
Laflèche	5616	ville	10,984	13,433	22.29	14,100	2.0
Saint-Lambert	5623	ville	15,532	17,302	11.39	17,780	3.1
Greenfield Park	5619	ville	7,811	12,288	57.31	12,863	1.2
Notre-Dame	6609	s.d.	2,587	2,795	8.04	2,910	0.3
Brossard	6611	ville	3,778	11,884	214.55	18,400	17.1
ST			**143,005**	**187,975**	**31.45**	**229,629**	**107.4**

Secteur 33 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Laprairie	6608	ville	7,328	8,122	10.83	8,700	76.04
Candiac	6612	ville	1,074	3,178	195.90	4,600	5.7
Delson	6616	ville	2,075	2,601	25.34	2,800	2.9
Sainte-Catherine-d'Alexandrie-de-Laprairie	6606	par.	2,084	2,801	34.40	3,958	3.6
Saint-Constant	6614	par.	4,108	4,971	21.00	5,500	22.1
Saint-Philippe	6602	par.	1,303	1,573	20.72	1,452	24.8
ST			**17,972**	**23,246**	**29.35**	**27,010**	**75.5**

Secteur 35 Municipalités (4)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Châteauguay	6910	ville	8,801	13,698	53.36	14,300	4.8
Léry	6912	ville	1,957	2,130	8.84	2,090	4.2
Châteauguay-Centre	6914	ville	7,591	14,096	85.69	16,500	8.7
Mercier	6916	ville	2,658	3,234	21.67	3,700	11.8
ST			**21,007**	**31,158**	**48.32**	**36,590**	**29.5**

Secteur 36 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Pincourt	7208	ville	2,685	5,656	110.65	6,000	2.9
Notre-Dame-de-l'Ile-Perrot	7201	par.	1,069	1,280	19.73	1,400	9.5
Pointe-du-Moulin	7202	ville	104	186	78.84	162	1.3
Terrasse-Vaudreuil	7204	s.d.	1,344	1,555	15.69	1,689	0.4
Ile-Perrot	7206	ville	3,106	3,578	15.19	3,700	2.2
ST			**8,308**	**12,255**	**47.51**	**12,951**	**16.3**

Secteur 37 Municipalités (4)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Dorion	7209	ville	4,996	6,033	20.75	6,200	1.3
Ile-Cadieux	7211	ville	18	22	22.22	42	0.2
Vaudreuil-sur-le-Lac	7214	vil.	200	201	0.50	319	0.6
Vaudreuil	7215	ville	2,906	3,105	6.84	3,800	26.9
ST			**8,120**	**9,361**	**15.28**	**10,361**	**29.0**

Secteur 38 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Rigaud	7232	ville	1,990	1,959	- 1.55	3,166	1.4
Saint-Lazare	7218	par.	1,678	1,959	16.74	2,114	26.0
Sainte-Justine-de-Newton	7219	par.	1,022	920	- 9.98	980	32.4
Sainte-Marthe	7221	par.	819	802	- 2.07	766	30.7
Sainte-Marthe	7222	vil.	261	240	- 8.04	206	0.1
Très-Saint-Rédempteur	7224	par.	332	335	0.90	329	10.0
Hudson	7227	ville	3,211	3,185	0.80	4,780	3.7
Sainte-Madeleine-de-Rigaud	7231	par.	1,660	1,663	0.18	1,678	36.7
Pointe-Fortune	7234	vil.	473	349	- 26.21	343	3.2
ST			**11,446**	**11,412**	**- 0.30**	**14,362**	**378.2**

Secteur 39 Municipalités (14)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Côteau-du-Lac	7108	vil.	699	811	16.02	780	0.2
Saint-Joseph-de-Soulanges	7101	par.	1,280	1,400	9.37	1,765	29.1
Les Cèdres	7102	vil.	431	446	3.48	437	0.1
St-Ignace-du-Côteau-du-Lac	7106	par.	828	886	7.00	962	16.9
Saint-Clet	7109	par.	581	667	14.80	691	14.8
Saint-Clet	7111	vil.	301	294	- 2.32	271	0.1
Saint-Zotique	7115	vil.	846	969	14.53	1,115	9.9
Côteau-Landing	7116	vil.	544	697	28.12	732	0.6
Sainte-Claire-d'Assise	7118	par.	313	383	22.36	840	6.9
Rivière-Beaudette	7119	vil.	207	237	14.49	229	0.1
Saint-Polycarpe	7121	par.	900	889	- 1.22	900	25.9
Saint-Polycarpe	7122	vil.	560	564	0.71	600	1.3
La-Station-du-Côteau	7124	vil.	1,032	954	- 7.55	935	3.9
Saint-Télesphore	7126	par.	954	901	- 5.55	882	22.7
ST			**9,476**	**10,098**	**6.56**	**11,139**	**132.5**

Secteur 40 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Salaberry-de-Valleyfield	7016	ville	28,225	29,111	3.13	30,700	7.0
Grande-Ile	7018	s.d.	1,265	1,397	10.43	1,400	3.9
Saint-Timothée	7011	par.	3,394	3,911	15.23	4,600	26.3
Saint-Timothée	7012	vil.	1,003	1,252	24.82	1,419	0.6
Saint-Louis-de-Gonzague	7002	par.	1,460	1,371	- 6.09	1,408	30.1
Beauharnois	7006	ville	8,704	8,810	1.21	9,000	15.6
Melocheville	7009	vil.	1,666	1,667	0.06	1,620	7.1
ST			**47,171**	**47,519**	**0.74**	**50,147**	**90.6**

Secteur 41 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Saint-Rémi	6711	ville	2,276	2,221	- 2.41	2,600	0.4
Saint-Rémi	6709	par.	2,014	2,290	13.70	2,416	30.2
Saint-Michel	6708	par.	1,469	1,480	0.74	1,550	23.2
Saint-Edouard	6706	par.	993	1,084	9.16	1,095	26.1
Saint-Patrice-de-Sherrington	6704	par.	1,565	1,819	16.23	1,880	35.7
Saint-Mathieu	6604	s.d.	611	667	9.16	766	12.6
Saint-Isidore	6618	par.	1,496	1,638	9.49	1,650	20.2
ST			10,424	11,199	7.43	11,957	121.9

Secteur 42 Municipalités (21)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Ormstown	6926	vil.	1,527	1,479	- 3.14	1,326	0.5
Saint-Malachie-d'Ormstown	6924	par.	1,839	2,045	11.20	2,095	48.8
Saint-Antoine-Abbé (ptie NE)	6906	par.	360	341	- 5.27	353	20.5
Franklin	6806	canton	1,639	1,742	6.28	1,089	28.1
Havelock	6804	canton	609	669	9.85	612	34.1
Hemmingford	6801	canton	1,617	1,587	- 1.85	1,447	59.1
Hemmingford	6802	vil.	778	789	1.41	1,000	0.6
Saint-Jean-Chrysostome	6902	par.	1,284	1,326	3.27	1,250	38.3
Saint-Chrysostome	6904	vil.	972	1,048	7.81	1,200	0.3
Sainte-Clothilde	6901	par.	1,099	1,164	5.91	1,114	30.4
Saint-Urbain-Premier	6908	par.	1,078	1,113	3.24	1,098	20.1
Très-Saint-Sacrement	6921	par.	1,343	1,387	3.27	1,350	37.5
Howick	6922	vil.	647	590	- 8.80	657	0.3
Saint-Paul-de-Châteauguay	6918	s.d.	1,191	1,261	5.87	1,240	22.5
Sainte-Martine	6919	par.	1,695	1,786	5.36	1,742	1.9
Maple Grove	7008	ville	1,412	1,600	13.31	1,690	2.9
Beauharnois	7006	ville	8,704	8,810	1.21	9,000	15.6
Melocheville	7009	vil.	1,666	1,667	0.06	1,620	7.1
Saint-Etienne-de-Beauharnois	7001	s.d.	805	837	3.97	837	15.8
Saint-Louis-de-Gonzague	7002	par.	1,460	1,371	- 6.09	1,408	30.1
Saint-Stanislas-de-Kosta	7004	par.	921	1,117	21.28	1,110	19.2
ST			**32,646**	**33,729**	**3.17**	**33,238**	**443.7**

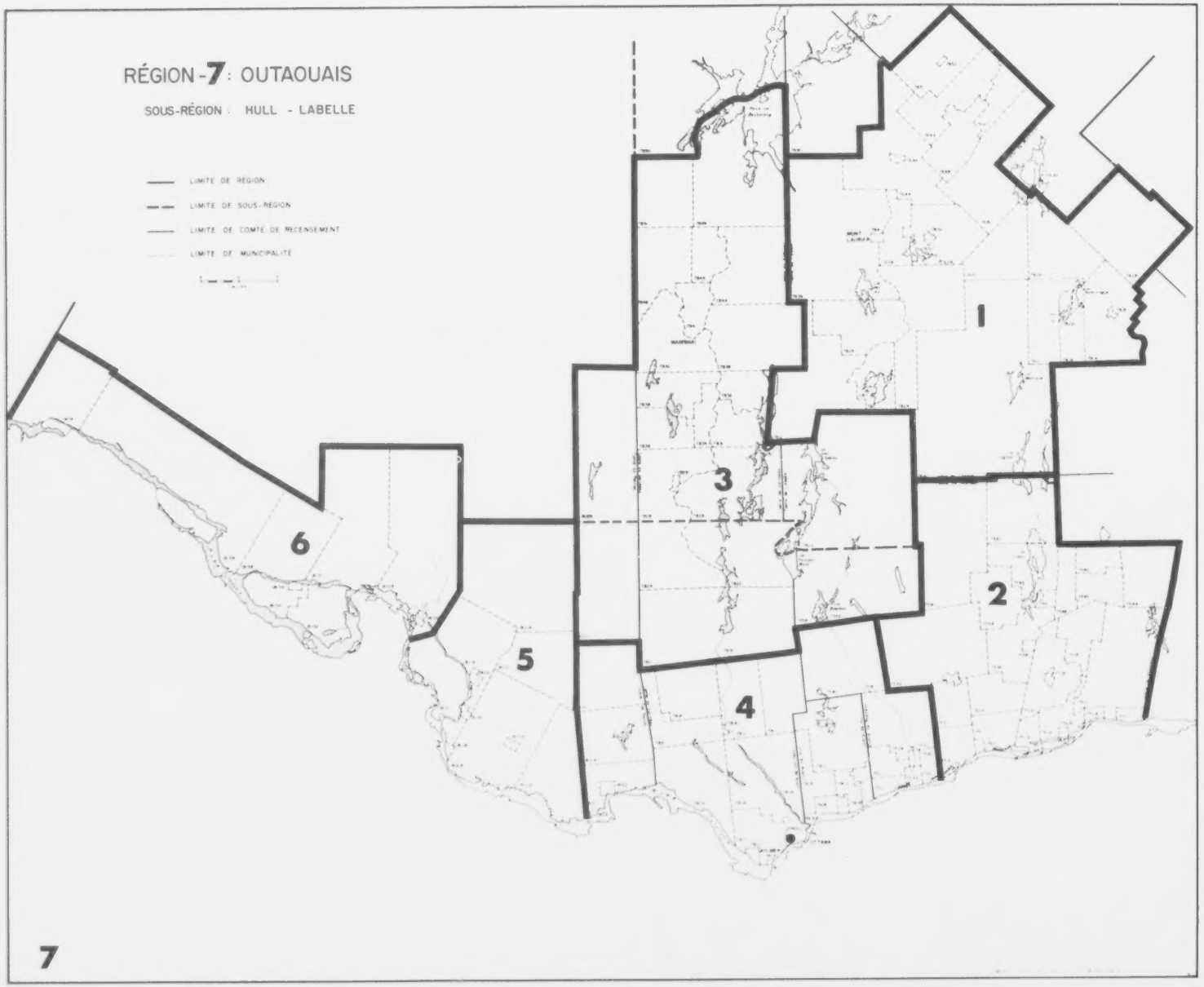
Secteur 43 Municipalités (8)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Huntingdon	6816	ville	3,134	3,167	1.05	3,200	1.4
Hinchinbrook	6808	canton	1,639	1,742	6.28	1,710	55.9
Elgin	6809	canton	495	427	- 13.73	450	24.3
Godmanchester	6814	canton	1,588	1,833	15.42	1,894	54.1
Sainte-Barbe	6819	par.	660	679	1.87	741	16.1
Saint-Anicet	6818	par.	1,515	1,594	5.21	1,490	50.2
Dundee	6811	canton	519	487	- 6.16	510	28.9
Saint-Regis	6881		non dis.	non dis.	non dis.	non dis.	non dis.
ST			**9,550**	**9,929**	**3.96**	**9,995**	**230.9**

R-6
S-44

Secteur 44 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Laval	6424	ville	124,741	196,088	57.19	220,442	95.0
ST			**124,741**	**196,088**	**57.19**	**220,442**	**95.0**

Secteur 45 Municipalités (30)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Communauté Urbaine de Montréal							
Secteur nº 1							
Montréal	6546	ville	1,201,559	1,222,255	1.7	1,460,000	48.8
SST			**1,201,559**	**1,222,255**	**1.7**	**1,460,000**	**48.8**
Secteur nº 2							
Saint-Léonard	6551	ville	4,893	25,328	417.6	39,099	5.1
Anjou	6552	ville	9,511	22,477	136.3	30,882	5.2
Montréal-Nord	6554	ville	48,433	67,806	40.0	79,800	4.3
Montréal-Est	6556	ville	5,884	5,779	- 1.8	5,719	4.9
Pointe-aux-Trembles	6558	ville	21,926	29,888	36.3	32,033	6.6
SST			**90,647**	**151,278**	**66.9**	**187,533**	**26.1**
Secteur nº 3							
Verdun	6501	ville	78,317	76,832	- 1.9	90,402	3.5
La Salle	6502	ville	30,904	48,322	56.4	67,492	6.3
Montréal-Ouest	6504	ville	6,446	6,612	2.6	6,518	0.6
Saint-Pierre	6506	ville	6,795	7,066	4.0	7,296	0.8
Côte-Saint-Luc	6508	ville	13,266	20,546	54.9	22,000	2.7
Westmount	6526	ville	25,012	24,107	- 3.6	32,494	1.6
Hampstead	6528	ville	4,557	6,158	35.1	6,687	0.8
Outremont	6529	ville	30,753	30,881	0.4	30,817	1.5
Mont-Royal	6531	ville	21,182	21,845	3.1	21,500	2.9
SST			**217,232**	**242,369**	**11.5**	**285,206**	**20.7**

Secteur 45 (suite) Municipalités (30)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 — 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Secteur nº 4							
Lachine	6509	ville	38,630	43,155	11.7	47,334	6.1
Ile-Dorval	6511	ville	2	7	250.0	74	0.1
Dorval	6512	ville	18,592	20,905	12.4	21,232	8.0
Saint-Laurent	6534	ville	50,969	59,479	16.7	62,439	16.3
SST			**108,193**	**123,546**	**14.2**	**131,079**	**30.5**
Secteur nº 5							
Pointe-Claire	6514	ville	22,709	26,784	17.9	28,063	7.4
Kirkland	6516	ville	572	659	15.2	1,736	3.7
Beaconsfield	6518	ville	10,064	15,702	56.0	18,800	4.3
Baie d'Urfé	6519	ville	3,549	4,061	14.4	3,917	2.4
Sainte-Anne-de-Bellevue	6521	ville	5,710	5,334	- 6.6	5,334	0.3
Senneville	6524	vil.	1,262	1,413	12.0	1,510	2.9
Dollard-des-Ormeaux	6538	ville	1,248	12,297	885.3	19,207	5.8
Roxboro	6539	ville	6,298	7,930	25.9	8,000	0.8
Sainte-Geneviève	6541	ville	2,397	2,596	8.3	2,800	0.3
Pierrefonds	6542	ville	12,171	27,924	129.4	30,956	9.7
Saint-Raphaël-de-l'Ile-Bizard	6544	par.	1,950	2,637	35.2	2,572	8.8
SST			**67,930**	**107,337**	**58.4**	**122,895**	**46.4**
ST			**1,685,561**	**1,846,785**	**9.6**	**2,186,713**	**172.5**
TOTAL DE LA RÉGION			**2,761,504**	**3,143,172**	**13.82**	**3,607,343**	**10,361.6**


RÉGION - 7 : OUTAOUAIS
SOUS-RÉGION : HULL - LABELLE
LIMITE DE RÉGION
LIMITE DE SOUS-RÉGION
LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT
LIMITE DE MUNICIPALITÉ
1
2
3
4
5
6
7

Région de l'Outaouais (07)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-7

Région 7	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	25	24,490	24,967	1.95	26,877	1392.8
Secteur 2	25	17,910	17,306	- 3.37	17,418	822.5
Secteur 3	25	22,624	22,005	- 2.74	23,508	1863.0
Secteur 4	32 (CRO)	124,960	141,724	13.41	151,007	888.5
Secteur 5	10	9,803	9,671	- 1.35	10,577	594.3
Secteur 6	9	6,610	6,681	1.07	6,525	785.9
TOTAL DE LA RÉGION	**126**	**206,397**	**222,354**	**7.73**	**235,912**	**6347.0**

Région de l'Outaouais (07)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-7
S-1

Secteur 1 Municipalités (25)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Lac-du-Cerf	7611	s.d.	808	762	- 5.69	395	3.1
Notre-Dame-de-Pontmain	7612	s.d.	516	471	- 8.72	470	109.4
Marchand	7616	can.	1,026	1,110	8.18	745	73.9
L'Annonciation	7618	vil.	1,042	2,040	95.77	1,539	0.5
Bellerive-sur-le-Lac	7619	s.d.	119	118	- 0.84	127	18.9
Loranger	7621	can.	406	332	- 18.22	415	38.6
Nominingue	7622	vil.	744	657	- 11.69	740	1.5
Kiamika	7624	can.	737	623	- 15.46	640	83.2
Saint-Aimé-du-Lac-des-Iles	7626	s.d.	625	636	1.76	633	62.7
L'Ascension	7628	par.	600	577	- 3.83	780	112.5
Turgeon	7629	can.	661	698	5.59	792	68.5
Saguay	7631	s.d.	249	214	- 14.05	202	54.1
Lac-des-Ecorces	7632	s.d.	699	598	- 14.44	652	46.9
Val-Barrette	7634	vil.	557	549	- 1.43	560	1.7
Lac-des-Ecorces	7636	vil.	653	616	- 5.66	648	1.6
Brunet	7638	s.d.	1,273	1,520	19.40	1,500	29.4
Robertson et-and Pope	7639	can. unis	1,735	1,757	1.26	1,984	288.4
Mont-Laurier	7641	ville	5,859	6,140	4.79	8,464	1.3
Chute-Saint-Philippe	7642	s.d.	390	368	- 5.64	357	102.8
Ferme-Neuve	7644	par.	1,279	1,055	- 17.51	1,052	115.0
Ferme-Neuve	7646	vil.	1,971	1,944	- 1.36	2,000	1.5
Lac Saint-Paul	7648	s.d.	498	398	- 20.08	376	43.8
Mont-Saint-Michel	7649	s.d.	970	841	- 13.29	799	61.9
Décarie	7651	can.	650	543	- 16.46	600	70.0
Sainte-Anne-du-Lac	7652	vil.	423	400	- 5.43	407	1.6
ST			**24,490**	**24,967**	**1.95**	**26,877**	**1392.8**

Secteur 2 Municipalités (25)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Fasset	7501	s.d.	578	545	- 5.70	537	4.9
Notre-Dame-de-Bon-Secours (partie nord)	7502	par.	295	269	- 8.81	280	109.4
Montebello	7504	vil.	1,486	1,350	- 9.15	1,514	2.7
Sainte-Angélique	7506	par.	577	605	4.85	600	22.8
Papineauville	7508	vil.	1,300	1,410	8.46	1,384	22.8
Plaisance	7509	s.d.	816	934	14.46	936	1.4
Lochaber	7511	can.	641	580	- 9.51	630	24.9
Thurso	7512	ville	3,310	3,332	0.66	3,516	1.9
Lochaber, ptie Ouest	7514	can.	424	432	1.88	414	22.2
Notre-Dame-de-la-Paix	7524	par.	729	655	- 10.15	638	38.4
Saint-André-Avellin	7526	par.	1,159	1,122	- 3.19	1,017	51.4
Saint-André-Avellin	7528	vil.	1,066	1,002	- 6.00	972	0.8
Lochaber, ptie Nord	7529	can.	429	368	- 14.21	343	28.2
Mayo	7531	s.d.	184	183	- 0.54	135	24.5
Ripon	7536	can.	646	605	- 6.34	647	51.4
Ripon	7538	vil.	576	569	- 1.21	535	1.6
Mulgrave et-and Derry	7539	can. unis	266	250	- 6.01	238	117.2
Ponsonby	7544	can.	256	226	- 11.71	181	74.6
Namur	7545	s.d.	431	407	- 5.56	430	23.4
Suffolk et-and Addington	7546	can. unis	442	381	- 13.80	349	20.0
Vinoy	7548	s.d.	218	147	- 32.56	150	16.6
Lac Simon	7549	s.d.	392	294	- 25.00	283	46.9
Chénéville	7551	vil.	746	746	0.00	786	0.4
Duhamel	7552	s.d.	382	344	- 9.94	268	78.9
Montpellier	7554	s.d.	561	551	- 1.78	635	35.2
ST			**17,910**	**17,306**	**- 3.37**	**17,418**	**822.5**

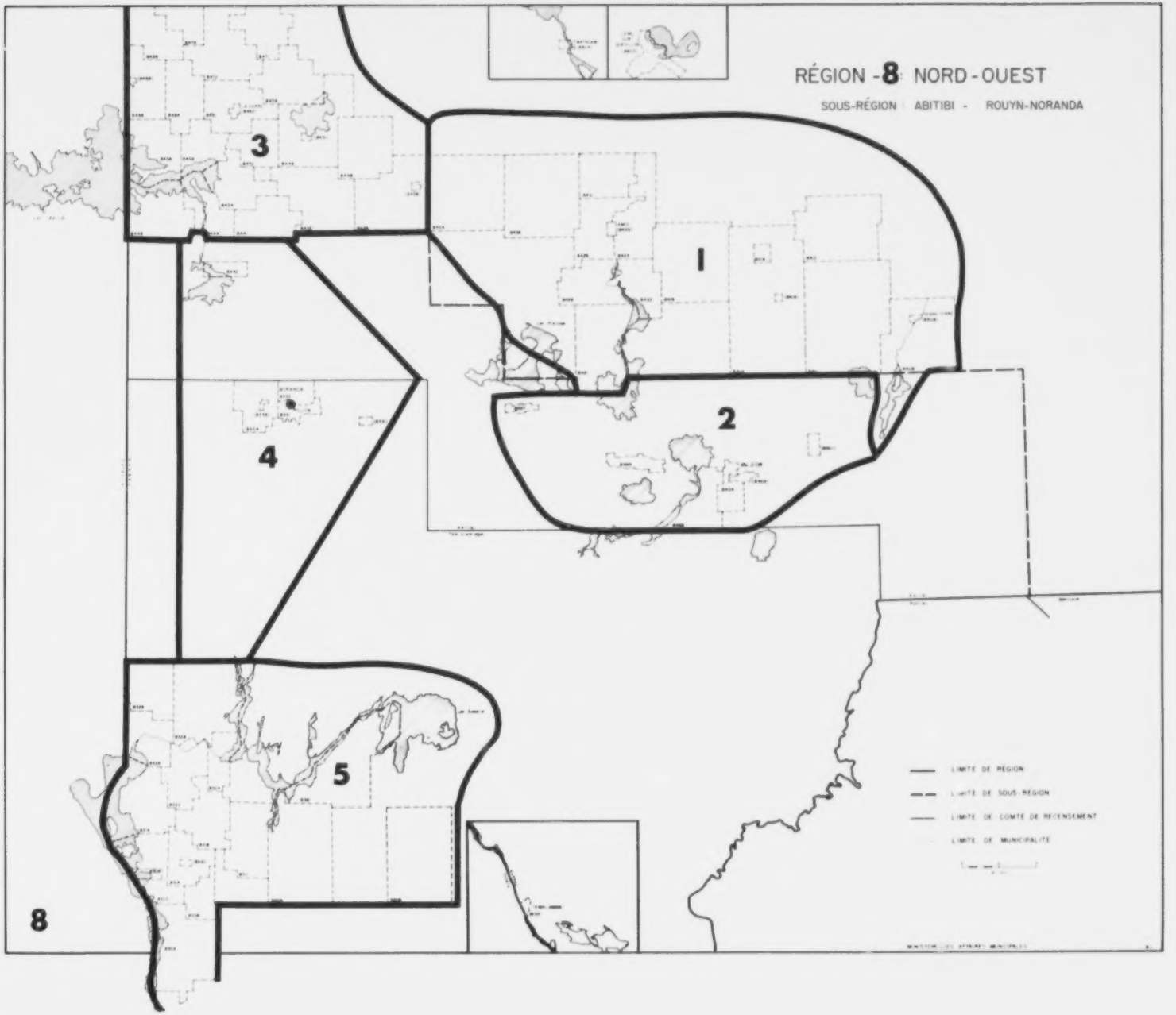
Secteur 3 Municipalités (25)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Val-des-Bois	7556	s.d.	591	568	- 3.89	573	85.9
Bowman	7558	s.d.	354	322	- 9.03	327	43.8
Notre-Dame-du-Laus	7602	s.d.	1,390	1,312	- 5.61	1,252	284.9
Denholm	7819	can.	266	228	- 14.28	275	70.5
Low	7821	can.	1,155	1,048	- 9.26	1,121	102.1
Hincks	7822	can.	532	442	- 16.91	394	84.4
Aylwin	7824	can.	706	630	- 10.76	570	69.1
Northfield	7826	s.d.	555	543	- 2.16	648	85.9
Wright	7828	can.	1,136	1,094	- 3.69	994	53.3
Gracefield	7829	vil.	1,119	1,054	- 5.80	1,122	0.2
Cameron	7831	can.	319	284	- 10.97	220	28.4
Sainte-Thérèse-de-la-Gatineau	7832	s.d.	474	544	14.76	527	26.6
Bouchette	7834	can.	739	682	- 7.71	685	17.2
Blue Sea	7836	s.d.	537	506	- 5.77	529	28.4
Messine	7838	s.d.	1,090	1,030	- 5.50	1,028	42.2
Deléage	7839	s.d.	1,093	1,229	12.44	1,269	94.1
Egan-Sud	7841	s.d.	401	435	8.47	405	19.5
Maniwaki	7842	ville	6,349	6,404	0.86	7,968	71.9
Aumond	7844	can.	704	670	- 4.82	620	94.1
Bois-Franc	7846	s.d.	409	321	- 21.51	325	26.9
Montcerf	7848	s.d.	771	821	6.48	885	62.7
Sicotte	7849	can.	900	872	- 3.11	972	128.6
Lytton	7851	can.	373	386	3.48	318	66.0
Alleyn et-and Cawood	8022	can. unis	219	207	- 5.47	183	122.2
Dorion	8026	can.	442	373	- 15.61	298	154.1
ST			**22,624**	**22,005**	**- 2.74**	**23,508**	**1863.0**

Secteur 4 Municipalités (32)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Communauté régionale de l'Outaouais							
Secteur nº 1							
Hull	7911	ville	56,929	60,176	5.70	61,039	8.5
Secteur nº 2							
Gatineau	7908	ville	14,121	17,727	25.53	20,978	3.5
Secteur nº 3							
Lucerne	7801	s.d.	5,762	8,282	43.73	8,500	33.8
Aylmer	7802	ville	6,286	7,231	15.03	7,300	2.0
Deschênes	7804	vil.	2,090	1,791	- 14.30	1,700	2.0
Hull, ptie Ouest	7808	can.	2,822	3,081	9.17	2,618	47.2
Eardley	7809	can.	1,067	1,033	- 3.18	1,147	65.4
Wakefield	7812	can.	953	922	- 3.25	1,025	51.6
Wakefield	7814	vil.	381	332	- 12.86	300	0.2
Sainte-Cécile-de-Masham	7816	s.d.	1,830	1,958	6.99	1,940	33.6
Masham-Nord	7818	can.	309	280	- 9.38	311	52.2
Onslow, ptie Sud	8001	can.	649	628	- 3.23	628	33.8
Quyon	8002	vil.	816	843	3.30	836	2.5
Onslow	8004	can.	257	274	6.61	284	59.7
Aldfield	8011	can.	621	569	- 8.47	570	69.7
Secteur nº 4							
Touraine	7806	s.d.	2,079	5,550	166.95	7,500	43.8
Wakefield, ptie Est	7811	can.	471	587	24.62	500	50.0

Secteur 4 (suite) Municipalités	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Templeton Ouest	7906	s.d.	787	611	- 22.36	841	28.1
Pointe-Gatineau	7909	ville	8,854	11,053	24.83	13,000	1.4
Secteur nº 5							
Buckingham, ptie Sud-Est	7516	can.	200	192	- 4.00	207	10.9
Buckingham	7518	ville	7,421	7,227	- 2.61	7,900	2.4
Masson	7519	ville	1,933	2,249	16.34	2,310	3.8
L'Ange-Gardien	7521	par.	514	475	- 7.58	455	15.7
Angers	7522	vil.	575	742	29.04	623	8.7
Buckingham	7532	can.	696	723	3.87	725	41.0
Buckingham, ptie Ouest	7534	can.	275	270	- 1.81	250	33.6
Notre-Dame-de-la-Salette	7541	can.	727	639	- 12.10	626	41.1
Portland-Ouest	7542	s.d.	480	431	- 10.20	492	44.0
Templeton-Est, ptie Est	7901	s.d.	215	207	- 3.72	216	9.4
Templeton-Est	7902	s.d.	928	1,193	28.55	2,007	2.7
Templeton	7904	vil.	2,965	3,267	10.18	3,213	15.9
Perkins	7912	s.d.	947	1,181	24.70	966	70.3
ST			**124,960**	**141,724**	**13.41**	**151,007**	**888.5**

Secteur 5 Municipalités (10)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Bristol	8006	can.	1,113	1,042	- 6.37	1,250	81.3
Clarendon	8008	can.	1,631	1,536	- 5.82	1,536	128.1
Shawville	8009	vil.	1,534	1,652	7.69	2,000	2.0
Thorne	8012	can.	413	345	- 16.46	322	69.2
Litchfield	8014	can.	798	728	- 8.77	772	76.4
Bryson	8016	vil.	537	626	16.57	757	1.4
Portage-du-Fort	8018	vil.	424	433	2.12	550	1.5
Campbell's Bay	8019	vil.	1,024	1,084	5.85	1,101	1.4
Grand-Calumet	8021	can.	1,305	1,206	- 7.58	1,256	45.2
Leslie, Clapham et-and Huddersfield	8024	can.unis	1,024	1,019	- 0.48	1,033	187.8
ST			**9,803**	**9,671**	**- 1.35**	**10,577**	**594.3**

Secteur 6 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Mansfield et-and Pontefract	8028	can. unis	1,489	1,698	14.03	1,714	190.9
Fort-Coulonge	8029	vil.	1,823	1,846	1.26	1,812	0.9
Waltham et-and Bryson	8031	can. unis	541	453	- 16.26	463	150.6
Isle-aux-Allumettes, ptie Est	8032	can.	414	406	- 1.93	376	33.9
Isle-aux-Allumettes	8034	can.	580	607	4.65	595	29.9
Chapeau	8036	vil.	540	592	9.62	535	2.1
Chichester	8038	can.	623	581	- 6.74	575	90.0
Sheen, Esher, Aberdeen et-and Malakoff	8039	can. unis	253	205	- 18.97	166	231.3
Rapide-des-Joachims	8041	s.d.	347	293	- 15.56	289	56.3
ST			6,610	6,681	1.07	6,525	785.9
TOTAL DE LA RÉGION			**206,397**	**222,354**	**7.73**	**235,912**	**6347.0**


RÉGION - 8 NORD - OUEST
SOUS-RÉGION : ABITIBI - ROUYN-NORANDA
1
2
3
4
5
8
LIMITE DE RÉGION
LIMITE DE SOUS-RÉGION
LIMITE DE COMTÉ DE RECENSEMENT
LIMITE DE MUNICIPALITÉ

Région de l'Abitibi – Témiscamingue (08)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-8

Région 8	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Secteur 1	17	21,541	22,316	1.0	21,689	1,234.6
Secteur 2	4	19,522	20,253	1.0	26,518	39.7
Secteur 3	23	25,617	25,464	- 1.0	24,591	891.3
Secteur 4	5	32,900	32,901	nil	32,820	73.7
Secteur 5	18	18,095	18,644	1.0	19,341	852.2
TOTAL DE LA RÉGION	**67**	**117,675**	**119,578**	**1.0**	**124,959**	**3,091.5**

Région de l'Abitibi – Témiscamingue (08)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-8
S-1

Secteur 1 Municipalités (17)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Senneterre	8408	par.	1,248	1,161	- 7.0	1,088	89.7
Senneterre	8409	ville	3,377	3,567	5.6	3,215	1.1
Belcourt	8411	s.d.	464	450	- 3.0	400	161.3
Champneuf	8412	s.d.	815	563	- 30.9	502	89.1
Fiedmont et-and Barraute	8414	s.d.	1,296	979	- 24.5	880	186.6
Barville	8416	ville	304	107	- 54.9	118	5.6
Barraute	8418	vil.	1,199	1,318	9.9	1,322	1.1
Landrienne	8419	canton	801	763	- 4.7	740	99.8
La Motte	8421	s.d.	664	663	- 0.2	635	183.1
Saint-Marc-de-Figuery	8422	par.	608	631	3.8	498	34.1
Amos-Est	8424	s.d.	907	1,036	14.2	1,036	54.4
Amos	8426	ville	6,080	6,838	12.5	6,850	2.5
Saint-Mathieu	8428	par.	478	441	- 7.7	365	43.3
Amos-Ouest	8429	s.d.	896	1,563	74.5	1,960	35.2
Saint-Félix-de-Dalquier	8431	s.d.	803	835	4.0	817	42.0
Trécesson	8432	canton	1,131	935	- 17.3	825	106.6
Launay	8434	canton	470	466	- 0.9	438	99.1
ST			**21,541**	**22,316**	**1.0**	**21,689**	**1,234.6**

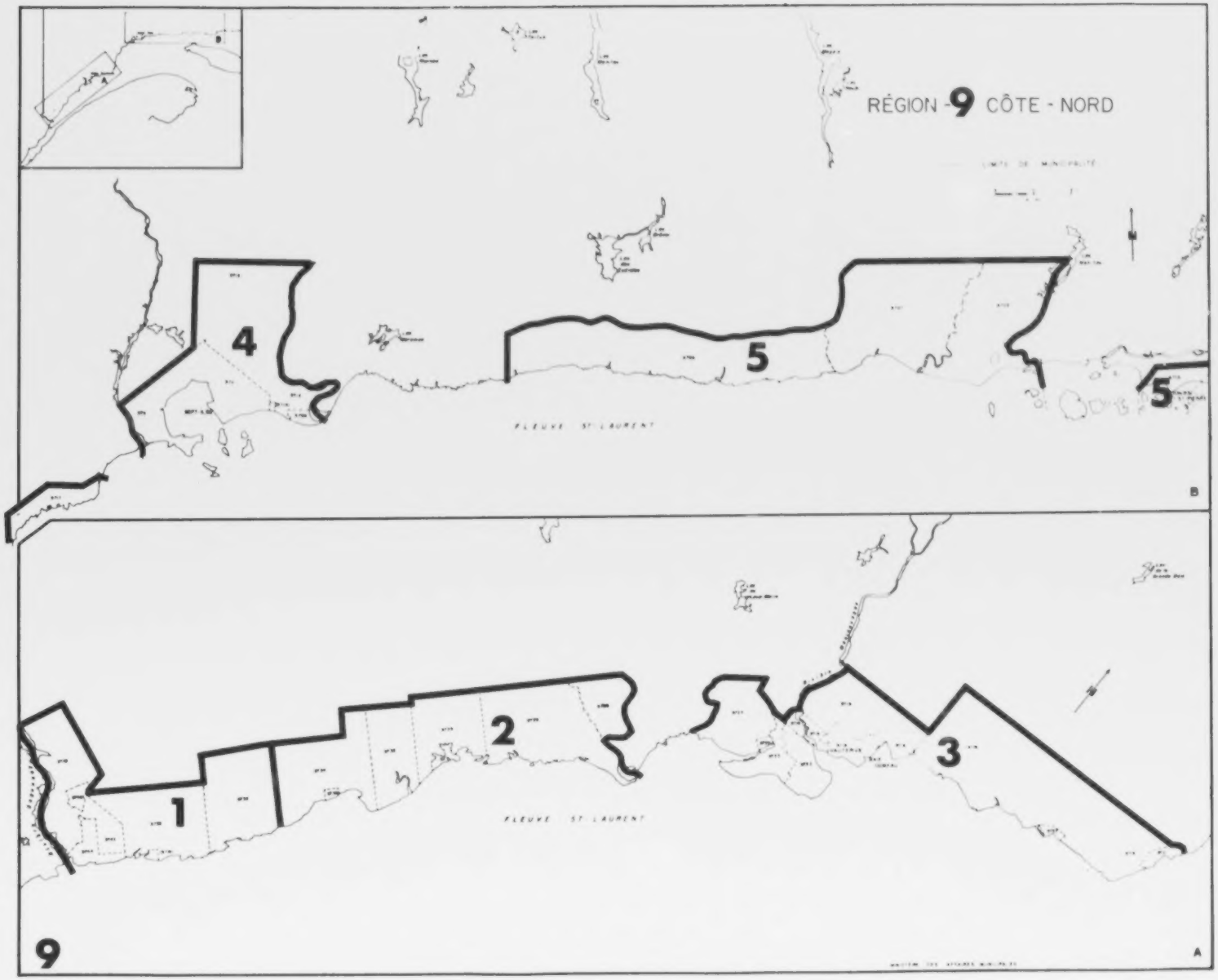
Secteur 2 Municipalités (4)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Pascalis	8401	vil.	464	130	- 72.0	46	4.5
Val d'Or	8403	ville	10,983	12,147	10.6	18,302	18.0
Malartic	8405	ville	6,998	6,606	- 5.6	6,800	13.0
Cadillac	8407	ville	1,077	1,370	27.2	1,370	4.2
ST			**19,522**	**20,253**	**1.0**	**26,518**	**39.7**

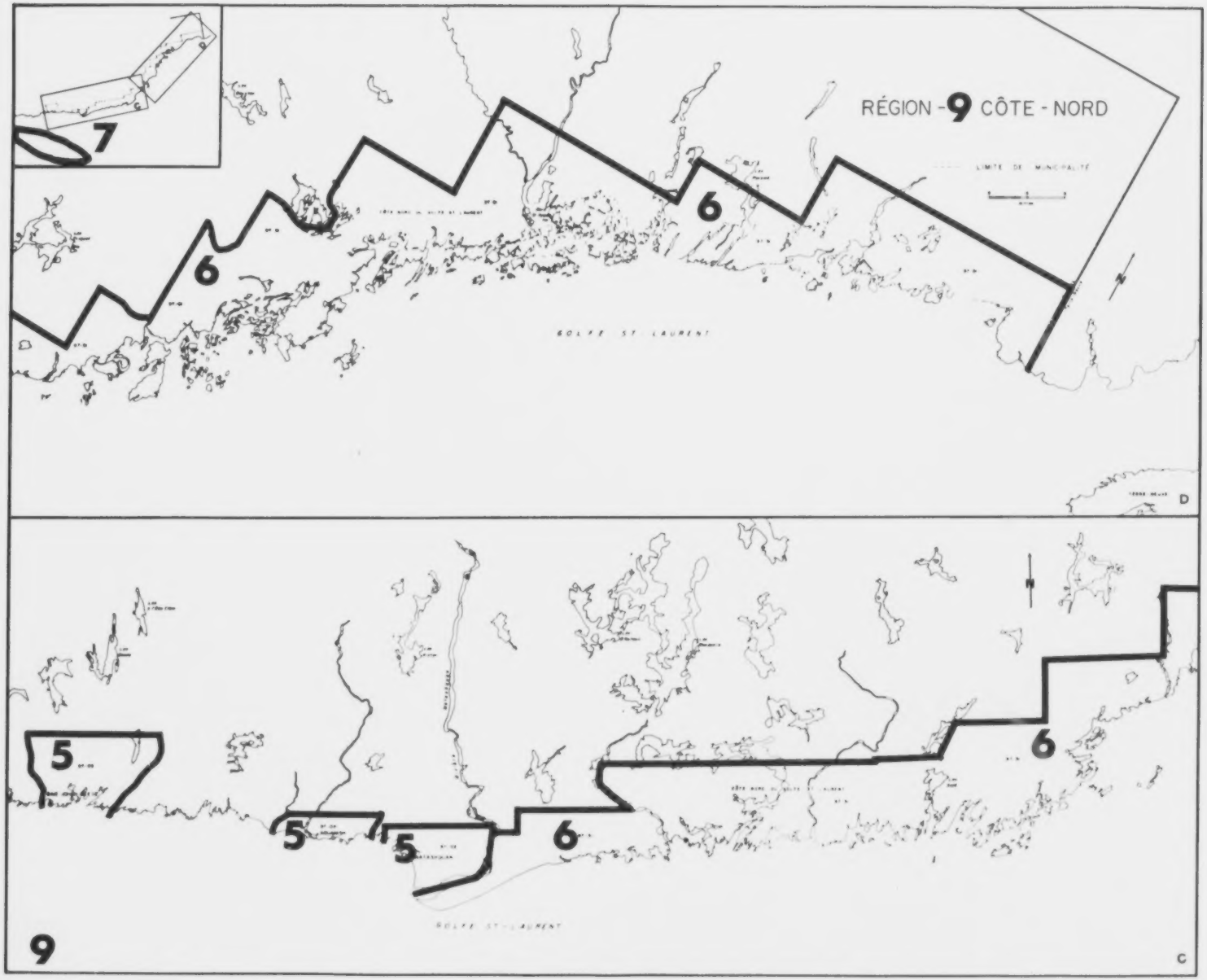
Secteur 3 Municipalités (23)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Privat	8436	canton	716	757	5.7	745	1.6
Taschereau	8438	s.d.	661	772	10.7	386	80.5
Poularies	8439	s.d.	1,196	1,094	- 8.5	1,125	70.6
Sainte-Germaine-Boulé	8441	s.d.	1,370	1,276	- 6.9	1,166	41.6
Saint-Laurent	8444	s.d.	672	614	- 8.6	500	27.7
Roquemaure	8446	s.d.	1,149	990	- 13.8	946	45.5
Authier	8448	s.d.	658	560	- 14.9	485	58.8
Macamic	8449	par.	1,186	1,020	- 14.0	909	66.9
Macamic	8451	ville	1,614	1,770	9.7	1,815	1.3
Colombourg	8452	s.d.	732	756	3.3	738	33.6
Palmarolle	8454	s.d.	1,360	1,481	8.9	1,470	42.2
Sainte-Hélène-de-Mancebourg	8456	par.	587	562	- 4.3	517	27.8
Clerval	8458	s.d.	775	666	- 14.1	558	37.2
Saint-Janvier	8459	par.	571	531	- 7.0	536	51.9
La Sarre	8461	canton	1,539	1,578	2.5	1,656	53.4
La Sarre	8462	ville	3,944	4,798	21.7	5,000	2.3
Saint-Jacques-de-Dupuy	8464	s.d.	1,270	1,281	0.9	1,189	41.7
La Reine	8466	s.d.	572	482	- 15.7	385	40.9
La Reine	8468	vil.	479	437	- 8.8	417	0.9
Saint-Lambert	8469	par.	705	673	- 4.5	706	38.1
Val-Saint-Gilles	8471	s.d.	489	483	- 1.2	339	40.6
Clermont	8472	canton	853	571	- 33.1	607	64.8
Normétal	8474	s.d.	2,519	2,312	- 8.2	2,396	21.4
ST			**25,617**	**25,464**	**- 1.0**	**24,591**	**891.3**

R-8
S-4

Secteur 4 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Rouyn	8331	ville	18,716	18,581	- 0.7	18,700	14.2
Noranda	8332	ville	11,477	11,521	0.4	11,205	14.5
Evain	8334	s.d.	1,053	1,190	13.0	1,285	34.1
Evain	8336	vil.	676	696	3.0	630	0.9
Duparquet	8442	ville	978	913	- 6.6	1,000	10.0
ST			**32,900**	**32,901**	**nil**	**32,820**	**73.7**

Secteur 5 Municipalités (18)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Saint-Edouard-de-Fabre	8302	par.	1,066	962	- 9.8	972	75.2
Duhamel-Ouest	8303	s.d.	547	541	- 1.1	541	36.9
Ville-Marie	8304	ville	1,710	1,962	14.7	2,400	3.0
Saint-Placide-de-Béarn	8306	s.d.	1,073	1,051	- 2.1	1,050	21.4
Belleterre	8308	ville	638	825	29.3	700	111.1
Latulippe et-and Gaboury	8309	cantons u.	844	776	- 8.1	852	111.7
Fugèreville	8311	s.d.	812	843	3.8	742	53.9
Notre-Dame-de-Lourdes-de-Lorrainville	8314	par.	707	699	- 1.1	681	33.6
Lorrainville	8316	vil.	945	887	- 6.1	1,013	1.3
Saint-Isidore	8318	par.	884	962	8.8	954	46.9
Saint-Bruno-de-Guigues	8319	par.	1,476	1,519	2.9	1,495	48.0
Moffet	8321	s.d.	741	697	- 5.9	560	78.9
Saint-Eugène-de-Guignes	8322	s.d.	878	890	1.4	843	41.1
Angliers	8324	vil.	488	511	4.7	748	22.7
Notre-Dame-du-Nord	8326	s.d.	1,154	1,182	2.4	1,800	38.3
Guérin	8328	canton	596	581	- 2.5	405	82.7
Nédelec	8329	canton	1,019	957	- 6.1	910	43.4
Témiscaming	8389	ville	2,517	2,799	9.0	2,675	1.1
ST			18,095	18,644	1.0	19,341	852.2
TOTAL DE LA RÉGION			**117,675**	**119,578**	**1.0**	**124,959**	**3,091.5**


RÉGION 9 CÔTE - NORD
4
5
5
FLEUVE ST-LAURENT
B
1
2
3
FLEUVE ST-LAURENT
9
A


RÉGION - 9 CÔTE - NORD
LIMITE DE MUNICIPALITÉ
GOLFE ST-LAURENT
7
6
6
5
5
5
6
9
D
C

Région de la Côte-Nord (09)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'aménagement municipaux
1961 – 1969

R-9

Région 9	Nombre de municipalités	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Secteur 1	6	6,381	6,844	7.25	7,432	102.3
Secteur 2	7	8,781	9,032	2.86	9,274	306.9
Secteur 3	9	20,775	31,243	50.38	32,803	283.7
Secteur 4	5	18,723	23,507	25.55	25,099	71.1
Secteur 5	7	6,005	6,131	2.10	6,295	596.3
Secteur 6	1	3,712	4,316	16.27	4,960	2,142.6
Secteur 7	1	532	494	7.14	470	non dis.
TOTAL DE LA RÉGION	**36**	**64,909**	**81,567**	**25.66**	**86,333**	**3,502.9**

Région de la Côte-Nord (09)
Evolution comparée de la population selon les secteurs d'analyse
1961 – 1969

R-9
S-1

Secteur 1 Municipalités (6)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Escoumins	9738	s.d.	2,223	2,573	15.74	2,840	49.7
Bergeronnes	9739	canton	503	395	- 21.47	397	13.3
Grandes-Bergeronnes	9741	vil.	779	846	8.60	910	non dis.
Sacré-Coeur-de-Jésus	9742	par.	685	666	- 2.77	972	27.1
Tadoussac	9744	vil.	1,083	1,059	- 2.21	992	6.0
Sacré-Coeur-de-Jésus	9746	vil.	1,108	1,305	17.77	1,321	6.2
ST			**6,381**	**6,844**	**7.25**	**7,432**	**102.3**

Secteur 2 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Colombier	9728	s.d.	1,619	1,555	- 3.95	1,500	151.3
Saint-Luc-de-Laval	9729	s.d.	2,112	2,393	13.30	2,840	7.3
Forestville	9731	ville	1,529	1,572	2.81	1,572	5.1
Sainte-Anne-de-Portneuf	9732	s.d.	1,521	1,496	- 1.64	1,400	48.1
Saint-Paul-du-Nord	9734	s.d.	1,124	1,076	- 4.27	1,027	94.9
Sault-au-Mouton	9736	vil.	876	940	7.30	935	0.2
Bersimis	9788	s.d.	non dis.	non dis.	non dis.	non dis.	non dis.
ST			**8,781**	**9,032**	**2.86**	**9,274**	**306.9**

Secteur 3 Municipalités (9)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Hauterive	9716	ville	5,980	11,366	90.6	12,790	15.0
Baie-Comeau	9718	ville	7,956	12,236	53.79	12,500	40.6
Les Sept-Cantons-Unis-du-Saguenay	9719	cantons u.	684	555	- 18.85	583	non dis.
Baie-Trinité	9721	vil.	968	855	- 11.67	844	5.0
Godbout	9722	vil.	824	773	- 6.18	686	2.6
Pointe-Lebel	9723	vil.	503	695	38.17	744	28.7
Ragueneau	9724	par.	1,747	2,016	15.39	1,975	166.4
Pointe-aux-Outardes	9725	vil.	777	826	6.30	850	23.3
Chute-aux-Outardes	9726	vil.	1,336	1,921	43.78	1,831	2.1
ST			**20,775**	**31,243**	**50.38**	**32,803**	**283.7**

Secteur 4 Municipalités (5)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Moisie	9709	s.d.	1,063	1,014	- 4.60	1,068	1.4
Sept-Iles	9711	ville	14,196	18,950	33.48	20,500	39.7
Letellier	9712	canton	5	5	0.0	5	non dis.
De-Grasse	9714	ville	1	1	0.0	1	non dis.
Port-Cartier	9717	ville	3,458	3,537	2.28	3,525	30.0
ST			**18,723**	**23,507**	**25.55**	**25,099**	**71.1**

Secteur 5 Municipalités (7)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Natasquan	9702	canton	549	523	- 4.73	483	1.4
Baie-Johan-Beetz	9703	s.d.	237	241	1.68	254	120.0
Aquanish	9704	s.d.	560	638	13.92	643	0.5
Longue-Pointe	9705	s.d.	540	483	- 10.55	585	297.0
Havre-Saint-Pierre	9706	s.d.	2,407	2,687	11.63	2,800	15.1
Rivière-Saint-Jean	9707	s.d.	772	732	- 5.18	680	non dis.
Rivière-au-Tonnerre	9708	s.d.	940	827	- 12.02	850	162.3
ST			**6,005**	**6,131**	**2.10**	**6,295**	**596.3**

Secteur 6 Municipalité (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1961 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles^2
Côte Nord du Golfe Saint-Laurent	9751	s.d.	3,712	4,316	16.27	4,960	2,142.6
ST			**3,712**	**4,316**	**16.27**	**4,960**	**2,142.6**

Secteur 7 Municipalités (1)	Code géographique	Statut juridique	Population 1961	Population 1966	Évolution de population 1061 – 1966 en %	Population 1969	Superficie en milles²
Ile-d'Anticosti	9701	s.d.	532	494	- 7.14	470	non dis.
ST			532	494	- 7.14	470	non dis.
TOTAL DE LA RÉGION			**64,909**	**81,567**	**25.66**	**86,333**	**3,502.9**

L'Éditeur officiel du Québec,
Roch Lefebvre
$1.00